

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 0T/53/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010319.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Daňom dňa 14.05.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obžalovaný: A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., J. K. XXXX/XX, okr. I.,

je vinný, že

dňa 11.05.2023 v čase okolo 11:05 hod., odcudzil z predajnej plochy Nákupného centra Kaufland na ul. Štefánikovej 5684/50 v Humennom 4ks fliaš vodky Amundsen 1l takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálu s alkoholom, kde ho následne podal A. J., ktorý mu tento vložil do ruksaku a s týmto tovarom prešiel mimo pokladničnej zóny okolo regálov so zeleninou cez východ/vchod NC Kaufland bez zaplatenia, čím spoločnosti NC Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto prevádzka ul. B. A. L. XXXX/XX, XXX XX I., IČO: XXXXXXXX spôsobil krádežou škodu vo výške 67,96 eur, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin dňa 10.05.2023 postihnutý v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, uloženou Obvodným oddelením PZ v Humennom, číslo pokutového bloku A2200009396 a dňa 05.04.2023 bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné spisová značka 0T/33/2023 zo dňa 05.04.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2023,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.