

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010772
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1123010772.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/16/2023

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 10.05.2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

J. F. K. Y. Q. É. D. S. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. X., W. U. X.,
Q., t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Bratislava od 09.02.2023,

je vinný, že

od presne nezisteného času do dňa 09.02.2023 v byte na 2. poschodí obytného domu nachádzajúceho sa na adrese Kýčerského 12/21, Bratislava, v rôznych intervaloch vyvíjal psychický tlak a následne žiadal finančné prostriedky na kúpu omamných a psychotropných látok, znevažoval, osočoval a verbálne napádal poškodenú - svoju matku J. F., pričom tieto ataky zo strany obvineného vyvrcholili dňa 08.02.2023 vo večerných hodinách v byte, ktorý spoločne obývali a to tak, že sa poškodenej po predchádzajúcej slovnej hádke vyhrážal slovami „aj tak zdochneš, zapichnem ťa“, pričom následne taktiež v uvedenom byte dňa 09.02.2023 v čase okolo 04:00 hod. prišiel obvinený za poškodenou do jej spálne, zobudil ju z dôvodu, že si od poškodenej žiadal finančnú hotovosť vo výške 250,- € za účelom kúpy omamných a psychotropných látok, čo poškodená odmietala, na čo sa začal obvinený správať agresívne, začal nervózne chodiť po byte, vykrikoval na poškodenú, vulgárne jej nadával slovami uvedenými v zápisnici o trestnom oznámení, začal búchať dverami spôsobom, že odpadla omietka zo steny a to až do momentu, kedy mu poškodená dala finančnú hotovosť vo výške 200,- €, čím uvedeným konaním u poškodenej J. F. vyvolal vyšší stupeň tiesnivého pocitu a dôvodnú obavu o vlastný život a zdravie, na základe ktorej si táto prostredníctvom portálu na rezerváciu ubytovania Booking zaplatila prenájom apartmánu na Obchodnej ulici v Bratislave,

- 2 -

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, § 74 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému súčasne ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie vo forme ústavnej.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do

- 3 -

doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 10.05.2023

Mgr. Pavol Tomík
samosudca