

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010254  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010254.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.05.2023 vo Zvolene v trestnej veci obvineného H. C.L., D.. XX.XX.XXXX stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 21.04.2023 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene M.. O. R., obvineného H. C., D.. XX.XX.XXXX a obhajcu M.. F. G., na základe ktorej

obvinený H. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., t.č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80

je vinný,

že

napriek tomu, že bol trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/72/2022 zo dňa 30.06.2022, právoplatným dňa 21.09.2022 uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a po tom ako dňa 05.12.2022 prevzal do vlastných rúk poštou zaslanú písomnú výzvu samosudcu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/72/2022 na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 25.11.2022 s termínom nástupu v priebehu dňa 15.12.2022 v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici do 14.00 h, bezdôvodne nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom, pričom do dodania do výkonu trestu odňatia slobody sa zdržiaval v chatovej oblasti na sídlisku R. A., S. O. R.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m) § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa pre výkon trestu zaraďujete do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného H. C., ktorý bol trestne stíhaný pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Dohoda o vine a treste bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 21.04.2023 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obvineného a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 24.05.2023 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, z nich najmä porušenie práva na obhajobu, a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.