

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010646
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010646.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/X, F., B. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 16.05.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/X, F., okres C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n ě prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 15.02.2023, sp. zn. 11T 1/2023, právoplatným dňa 15.02.2023 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 15.02.2023, sp. zn. 11T/1/2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2023.

Dňa 11.04.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že doterajší výkon trestu odňatia slobody ho dostatočne pripravil na to, aby sa ponaučil a stal sa plnoprávnym a plnohodnotným občanom našej spoločnosti. Vo výkone trestu sa správa v súlade s ústavným poriadkom. Povinnosti si svedomite plní. Jeho hlavnou prioritou do budúca je jeho rodina a odlúčenie znáša on aj jeho rodina veľmi ťažko. Chcel by byť svojej rodine nápomocný a svedomite sa o nich starať tak, ako kedysi. Svoje neuvážené skutky už mnohokrát oľutoval a v prípade, ak mu súd dá šancu, bude sa snažiť, aby sa vyhol situáciám, kedy

by porušil zákon. Zdôraznil, že má zabezpečenú prácu, o čom súdu predložil potvrdenie od spoločnosti Ťažba a približovanie dreva, ktorá mu prisľúbila zamestnanie po prepustení z výkonu trestu.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 12.04.2023 vyplýva, že odsúdený A. B. je ženatý, otec dvoch detí, pôvodným povoláním automechanik osobných automobilov. V minulosti bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Menovaný bol príslušníkmi Policajného zboru dodaný do výkonu väzby v ústave dňa 19.09.2022. Správanie počas výkonu väzby bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom. Nedovolená činnosť u neho zistená nebola. V cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok na štandardnej úrovni. Zásady osobnej aj kolektívnej hygieny mal osvojené a dodržiaval ich. V čase osobného voľna preferoval sledovanie televízneho programu a hranie spoločenských hier. Jeho správanie a vystupovanie voči príslušníkom zboru bolo na požadovanej úrovni, ich nariadenia rešpektoval. Extramurálna oblasť bola realizovaná prostredníctvom všetkých zákonom dostupných možností, a to najmä s manželkou, deťmi a matkou. Výkon väzby vykonával v zmiernenom režime. Pracovne zaradený bol krátkodobo v kuchyni pre obvinených a odsúdených ako pomocná sila. Jeho pracovná morálka bola zodpovedným personálom hodnotená kladne. Dňa 17.02.2023 bol odsúdený prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez komplikácií a nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je aj naďalej na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. V osobných veciach si udržiava poriadok a čistotu. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania a čítanie kníh z ústavnej knižnice. Pravidelný kontakt s primárnou rodinou najďalej udržiava prostredníctvom všetkých zákonom dostupných možností. Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného podľa správy riaditeľa ústavu javí ako priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na uvedené, ako aj na resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil jeho podmienené prepustenie. Zároveň sa riaditeľ ústavu sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.04.2023, doručeným súdu dňa 27.04.2023 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby nie na úplne spodnej hranici.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 16.04.2023, čím odsúdený splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov a šiestich mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol šesťkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 6 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa. Zároveň zohľadnil aj skutočnosť, že A. B. bol odsúdený za štyri trestné činy.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení ako aj na skutočnosť, že trestné činy, za ktoré bol v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 11T 1/2023 odsúdený spáchal bezprostredne po skončení skúšobnej doby predchádzajúceho odsúdenia Okresným súdom Poprad v konaní vedenom pod sp. zn. OT 8/2020, súd nariadil odsúdenému probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru a tiež mu uložil zákaz požívať alkohol a iné návykové látky, pod vplyvom ktorých spáchal nielen trestné činy, za ktoré bol odsúdený v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 11T 1/2023 ale aj v predchádzajúcich konaniach, čo bude mať z pohľadu súdu preventívny účinok na zabránenie ďalšej protiprávnej činnosti odsúdeného a zároveň bude mať vplyv na dovŕšenie nápravy odsúdeného.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.