

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/193/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010741  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2316010741.16

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, v trestnej veci obžalovaných: 1) N. M. a 2) L. Š., pre [u obžalovaného 1)] v bodoch 1 až 2 obžaloby pre pokračovací prečin výtržníctva, z toho v bode 1 obžaloby podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b, e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, a v bode 2 obžaloby podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b, d, e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, v bode 3 obžaloby pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, v bode 4 obžaloby pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a pre [u obžalovaného 2)] v bode 1 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-XX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v zmysle obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XX/XX/XXXX-X pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.05.2023, takto

### rozhodol:

Obžalovaný 1) N. L. R. M. G. R. Á. I. M. R. B. T. M. , L. M., I. XX.XX.XXXX O. Q., G. Z. N. XXX/X, V., T. Q., M. L., G. Č. O. O. O. Ú. K.,

sa s ohľadom na § 166 Trestného poriadku pri nezmenenom výroku o vine vyslovenej rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/193/2016-397 zo dňa 14.11.2017, právoplatný čo do výroku o vine obžalovaného 1) N. M. dňa 14.11.2017, za

- v bodoch 1 až 2 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-41 úmyselný pokračovací prečin výtržníctvo, z toho v bode 1 obžaloby podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b, e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, a v bode 2 obžaloby podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b, d, e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona v súbehu s úmyselným prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona,

- v bode 3 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-41 úmyselný prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona,

- v bode 4 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-41 úmyselný prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

### o d s u d z u j e :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obžalovanému 1) N. M.

- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/89/2018 zo dňa 03.12.2018, právoplatný dňa 28.12.2018,

- v bode 1 rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/84/2019 zo dňa 21.08.2019, právoplatný čo do bodu 1 rozsudku dňa 08.10.2019,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, tiež za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

II.

Obžalovaný 2) Ľ. Š., Ľ. Š., I. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. N. XXX/X, V., T. Q., M. L., G. Č. O. O. O. Ú. Y.,

sa uznáva za vinného, že

1. v zmysle bodu 1 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-XX dňa 26.06.2016 v čase okolo 02.00 hod. počas prebiehajúcich obecných dní v V. na ulici W. a na námestí, po predchádzajúcom slovnom konflikte okolo 01.00 hod. sa N. M. spolu s bratom G. M. (vylúčený na samostatné konanie vedené na Okresnej prokuratúre Galanta pod s. zn. XPv XXX/XX/XXXX) vracali smerom od ulice N. v obci V. na ulicu W. na obecné podujatie, kedy vykrikovali na dav rôzne vulgarizmy, pričom N. M. mal v pravej ruke vidly. Po tom ako boli vyzvaní hliadkou polície na upustenie od protiprávneho konania, N. M. dobrovoľne vydal z ruky vidly. V tom čase sa od ulice N. na ulicu W. priblížilo osobné motorové vozidlo Opel Corsa striebornej farby a zastavilo pri hliadke polície, z vozidla vystúpili W. M. (vylúčený na samostatné konanie vedené na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp. zn. XPv XXX/XX/XXXX), ktorý mal v ruke nôž a V. M. (vylúčený na samostatné konanie vedené na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp. zn. XPv XXX/XX/XXXX) v ruke s mačetou, Ľ. Š. a W. M. (vylúčený na samostatné konanie vedené na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp. zn. XPv XXX/XX/XXXX) a po vystúpení z vozidla sa pripojili k bratom N. F. G. a znova začali vykrikovať vulgarizmy a vyzývať ľudí z davu na súboj. Hliadka polície bola preto nútená, po márných výzvach, použiť na zabránenie fyzickým útokom a obnovenie verejného poriadku varovné výstrely do vzduchu, po ktorých bratia M. prestali vulgárne vykrikovať a volať na ľudí z davu výzvy na súboj, hoci bol N. M. postihnutý povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ V., blokovou pokutou vo výške 30,- EUR, číslo bloku XXXXXXXX dňa 29.06.2016 pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/90 Zb.,

2. v zmysle obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XX/XX/XXXX-X dňa 06.10.2016 v čase okolo 14.00 hod. v obci V. na ulici I. v pohostinstve Ú. po predchádzajúcom slovnom konflikte slovne a fyzicky napadol poškodeného W. G. tým spôsobom, že ho sediaceho v pohostinstve päšťou udrel dva krát do oblasti hlavy a líca a o chvíľu neskôr ho rovnakým spôsobom udrel dvakrát vonku na ulici I. pred pohostinstvom Ú., v dôsledku čoho poškodený W. G. utrpel zranenie - vybitie jedného zubu bez potreby lekárskeho ošetrenia,

teda

- v bode 1 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-XX spoločným konaním sa dopustil slovne, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného,  
- v zmysle obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XX/XX/XXXX-6 sa dopustil slovne a fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

- v bode 1 obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XXX/XX/XXXX-XX úmyselný prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,  
- vo viacčinnom súbehu s úmyselným prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v zmysle obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta č. X B. XX/XX/XXXX-X.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/51/2018 zo dňa 27.09.2022, právoplatný dňa 09.11.2022, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, nakoľko pokladá trest uložený uvedeným skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaní sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Vo vzťahu k obžalovanému 1) N. M.: Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Vo vzťahu k obžalovanému 2) L. Š.:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Vo vzťahu k obom obžalovaným:

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 Trestného poriadku),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech (§ 345 ods. 1 Trestného poriadku),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala (§ 316 ods. 1 Trestného poriadku).