

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/201/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010779
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010779.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Q. L., pre pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.12.2013, takto

rozhodol:

Obžalovaný: Q. L. nar. XX.X.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom F. B., N. W. Č..XXXX/XX, okres Dunajská Streda,

je vinný, že

dňa 3.októbra 2012 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách v obci Veľké Blahovo, okres Dunajská Streda, pred budovou firmy Fitos, s.r.o., vylákal a prevzal finančnú hotovosť vo výške 233,-- Eur od C. V. tak, že pomocou sfalšovanej pečiatky firmy Colection - Slovakia, s.r.o., Bratislava, Jamnického 20, vyhotovil falšované zmluvy o vykonaní pohľadávok a vyhotovil falšované tlačivá - upovedomenia o začatí exekúcie s názvom Mgr. Ľuboš Bulkon, súdny exekútor, Exekútorský úrad, Bratislava 5, so sídlom Jamnického 20, a vystupoval ako súdny exekútor pod menom Mgr. Ľuboš Bulkon, na základe čoho vystavil príjmový pokladničný doklad zo dňa 3.10.2013 o sume 233,- Eur na meno V. C.,

dňa 18. októbra 2012 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách v obci Veľké Blahovo, okres Dunajská Streda, pred budovou Fitos, s.r.o., vylákal a prevzal finančnú hotovosť vo výške 1.000,-- Eur od C. V. tak, že pomocou sfalšovanej pečiatky firmy Colection - Slovakia, s.r.o., Bratislava, Jamnického 20, a vystupoval ako súdny exekútor pod menom Mgr. Ľuboš Bulkon, na základe čoho vystavil príjmový pokladničný doklad zo dňa 18.10.2012 o sume 1.000,-- Eur na meno V. C., čím C. V. spôsobil škodu celkom 1.233,-- Eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 44 Tr.zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému poukazujúc na rozsudok tunajšieho súdu sp.zn. 4T/91/2013 zo dňa 12.6.2013.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. obžalovaný je povinný zaplatiť poškodenému C. V. titulom náhrady škody 100,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172, ods. 2 Trestného poriadku, rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko obžalovaný, prokurátor, ako aj poškodený sa vzdali práva podať odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.