

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010458
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010458.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudca JUDr. Ladislavom Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9. 12. 2013 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinený: I. U. Z. S. Ň. Á. P. , F.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom W.F. XXX, prechodne bez prihlásenia P. B., K.. U. XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice - Šaca,

sa uznáva za vinného, že

vo večerných hodinách presne nezisteného dňa koncom mesiaca december 2012 neoprávnene vnikol do dvora obývaného rodinného domu na ul. U. XXXX/XX v Kráľovskom Chlmci, patriaceho G. J., kde prešiel k dreveným dverám hospodárskej budovy zaisteným visiacim zámkom, ktorý otvoril nájdeným pravým kľúčom a z objektu odcudzil krovinorez zn. Marwiyama HT230D, ručnú elektrickú vŕtačku zn. Black and Decker KR500CRG-Xk 500W, kovovú násadu do vŕtačky na miešanie lepidla, strunovú kosačku zn. Makita BCM 3300, sekeru na štiepanie dreva, olejový zdvihák modrej farby, dvojramenný hliníkový rebrík o dĺžke 3 m, motorovú pílu zn. Dolmar PS 33 s reťazou, olejový zdvihák sivočiernej farby a kolieskovú kosačku nezistenej značky, čím takto odcudzením predmetných vecí spôsobil pre poškodeného G. J. celkovú škodu vo výške 564,50 Eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/138/2012 z 10. 9. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. 11. 2012, bol odsúdený za prečin krádeže v spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody,

teda

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/194/2012 zo dňa 12. 12. 2012, právoplatného dňa 28. 12. 2012, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/81/2013 zo dňa 4. 7. 2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22. 10.2013, sp. zn. 5To/60/2013, právoplatného dňa 22. 10. 2013, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: G. J., F. X. XX. XXXX R. Č. F. Q., Q. T. P. B., U. XXXX/XX, vo výške 75,- Eur (sedemdesiatpäť eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.