

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/191/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010789  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010789.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 09. decembra 2013, takto

### rozhodol:

Obvinený Š. S. K. T. Y. J. X. , nar.XX.XX.XXXX v Hnúšti, okres Rimavská Sobota, trvale bytom N.X., Q. XX, prechodne bytom N., Q. XX, L. U. O., bez zamestnania,

je vinný, že

18.07.2012 v Hačave na dvore rodinného domu č. XX uzatvoril s W. N. ml. ústnu kúpnu zmluvu o kúpe motorového vozidla zn. Renault Laguna B 56, evidenčného čísla U. XXX S., VIN: A. za cenu 700,00 Eur, uhradil 400,00 Eur a zvyšných 300,00 slúbil uhradiť W. N. do týždňa, na základe čoho W. N. ml. mu motorové vozidlo vydal, Š. S. doposiaľ sumu 300,00 Eur neuhradil, pričom v čase tohto sľubu vedel, že sumu 300,00 Eur nebude mať z čoho uhradiť, nakoľko nemal na to dostatok finančných prostriedkov a ani ich nevedel zohnať, čím W. N. ml., bytom N. - N. XX, spôsobil škodu vo výške nie menej ako 700,00 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 37 písm.h), m) Tr. zák., § 38 ods.2,4 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods.4 Tr. zák. samosudca obvinenému ukladá povinnosť spočívajúci v príkaze nahradiť zameškané výživné.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/27/2013 zo dňa 28.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.06.2013, kde mu bol pre prečin podľa § 212 ods.2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka a 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 rokov a bola mu uložená povinnosť nahradiť zameškané výživné.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods.1 Tr. por. s prihliadnutím na § 354 ods.1 písm.f) Tr. por. samosudca poškodeného W. N. ml., nar.XX.XX.XXXX, bytom N. - N. XX, s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.