

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/197/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212224019
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212224019.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci Ž. C. Z., D.. XX.X.XXXX, N. G. XX, G., zastúpenej JUDr. Petrom Pórom, advokátom, Kováčska 32, Košice, proti Ž. O. Š., D.. XX.X.XXXX, N. C. XX, G.Š., zastúpenému JUDr. Rastislavom Lenártom, advokátom, Pollova 32, Košice v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k návrhu žalovaného na prerušenie konania doručenému súdu dňa 22.11.2012

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žalobkyňa je p o v i n n á nahradiť žalovanému trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške XX,XX eur do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia na účet právneho zástupcu žalovaného.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 21.8.2012 domáhala, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k bytu Č.. X D. X. A. D. X. C. Č.. XX S. G.Š. a tento byt prikázal do výlučného vlastníctva žalobkyne s tým, že žalobkyňa bude povinná zaplatiť žalovanému náhradu jeho spoluvlastníckeho podielu vo výške 1 z ceny bytu určenej znalcom. Zároveň žiadala náhradu trov konania.

Vychádzajúc z ceny predmetného bytu uvedenej žalobkyňou vo S. XX.XXX I., C. Ň. Ž. Z.Y. A. A. Z. XX.XXX I.. Ž. H. S. A. Ž. A. D. R. Z. A. R. D. D. R. G. S. S. X.XXX I., Č. A. X% R. Z. XX.XXX I. (§. X P.. X V. §. X P.. X R.. Č. XX/XXXX R.. S. R. D. A. V. A. X A.. V.) Z., G.Ý. M. A. R.. Č.. XX/XXXX R.). Z. A. D. A. A. Ž. X. V. Ž. A. W. Z. W. XX.X.XXXX A. Z. P. P. Z. A. W. S.G. XX%, H..M.. W. Z. XXX I..

-2-

18C/197/2012-108

Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 11.1.2013, č.k. 18C/197/2012-80 žalobkyňu oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal a toto uznesenie bolo po odvolaní žalobkyne potvrdené uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 16.7.2013, č.k. 6Co/70/2013-93 a nadobudlo právoplatnosť dňa 1.8.2013.

Vzhľadom na právoplatnosť uznesenia o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov bola žalobkyňa výzvou Okresného súdu Košice II zo dňa 6.9.2013 vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške X.XXX eur. Žalobkyňa bola v predmetnej výzve zároveň poučená o tom, že nezaplatenie súdneho poplatku v stanovenej lehote bude mať za následok zastavenie konania podľa ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch. Výzva na zaplatenie

súdneho poplatku bola žalovanej cestou právneho zástupcu doručená dňa 9.9.2013, žalobkyňa súdny poplatok v stanovenej lehote neuhradila.

Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zák. č. 71/1992 Zb. ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

V súlade s cit. zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil, pretože žalobkyňa nezaplatila súdny poplatok za návrh na začatie konania.

Podľa ust. § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Súd v súlade s ust. § 114 ods. 2 O.s.p. návrh na začatie konania doručil aj žalovanému, ktorý vo veci podal vyjadrenie. Z uvedených dôvodov rozhodol súd aj o trovách konania účastníkov a to podľa ust. 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Za zastavenie konania zodpovedá žalobkyňa, ktorá neuhradila súdny poplatok za návrh na začatie konania, preto je povinná nahradiť žalovanému trovy konania.

Žalovaný si uplatnil právo na náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia, ktoré právny zástupca žalovaného v podaní doručenom súdu dňa 6.12.2013 vyčíslil na sumu XXX,XX eur za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie vyjadrenia - návrh na prerušenie konania) Á. XX,XX eur, jeden úkon právnej služby (odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 11.2.2013, č.k. XXC/XXX/XXXX-XX) Á. XX,XX eur a paušálnu náhradu hotových výdavkov X Q. X,XX I. V. X Q. X,XX eur.

Z vyššie uvedených trov konania súd žalobcovi priznal právo len na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške XX,XX I. R. Ú. A.S. Z. A. V. A. R. Á. XX,XX I. V. paušálnu náhradu trov právneho zastúpenia

-3-

18C/197/2012-109

vo výške 7,XX I., G. D. N. A. R. Ž. X. S. O. F., V. H. S. R. X.. S.. Č.. XXX/XXXX R..R.. P. P. V. D. V.H. R. A. A. Z., S. R. G. P. R. M. Ú. A. Z. S. W. A. A. Z. XXX,XX I. (§. XX P.. X S.. Č.. XXX/XXXX R..R.. S. R. Y. Z.Y. A. G. N. S. Z. XX.XXX I. X. Ž.) V. A. D. C. S. Z. X,XX I.r (§ 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z.). Súd však žalovanému nemohol náhradu trov konania priznať vo väčšom rozsahu, keďže nemohol prekročiť návrh žalovaného (§ 151 ods. 1 a § 153 ods. 2 O.s.p.).

Náhrada trov konania za ďalšie úkony právnej služby nebola priznaná, nakoľko tieto trovy konania neboli účelne vynaložené, čo je podmienkou pre priznanie náhrady trov konania v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. Návrh žalovaného na prerušenie konania bol totiž ako nedôvodný zamietnutý uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 11.2.2013, č.k. 18C/197/2012-77 a toto uznesenie bolo na odvolanie žalovaného potvrdené uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 16.7.2013, č.k. 6Co/70/2013-93.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).