

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7P/48/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613207244  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613207244.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú S. C., nar. XX. X. XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: otca P. C., nar. XX. X. XXXX, bytom D. O. XX, právne zastúpeného JUDr. Milanom Trnovským, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Ulica Ester Šimerovej Martinčekovej 4505/2 a matky G. C., nar. XX. X. XXXX, bytom D. X. XX, právne zastúpenej Centrom právnej pomoci so sídlom v Bratislave, Námestie slobody 12, IČO: 30 798 841, kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7P/48/2013-93 zo dňa 22. 10. 2013 sa dátum vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e tak, že správne má byť uvedené: „V Liptovskom Mikuláši, dňa 22. 10. 2013“.

### odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7P/48/2013-93 zo dňa 22. 10. 2013 došlo k zrejmej chybe v písaní, keď dátum vyhlásenia rozsudku má byť uvedený 22. 10. 2013 a nie 22. 9. 2013 ako je nesprávne uvedené.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení uvedeného rozhodnutia došlo k chybe v písaní pri uvedení dátumu vyhlásenia rozsudku.

Túto zrejmu nesprávnosť preto súd opravil podľa § 164 OSP týmto opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
  - b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
  - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak
- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
  - b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
  - c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
  - d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.