

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2Nt/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010645
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222010645.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdeného I. D., o jeho návrhu na zahľadanie odsúdenia, v Komárne dňa 1. júna 2023, samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona súd zamietá návrh I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 38/91 zo dňa 19.09.1991

II. Podľa § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 30/93 zo dňa 01.04.1993.

III. Podľa § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 53/99 zo dňa 14.04.1999.

IV. Podľa § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona súd zahladzuje O. I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02 zo dňa 12.08.2002.

V. Podľa § 92 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona súd zamietá návrh I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 111/2004 zo dňa 21.09.2005.

VI. Podľa § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona súd zahladzuje O. I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 1/2006 zo dňa 11.01.2006.

VII. Podľa § 92 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona súd zamietá návrh I. D., U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. R. L. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov na zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11 zo dňa 15.03.2011.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 30.11.2022 na Okresný súd Komárno návrh na zahľadanie nasledovných odsúdení:

- rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 38/91 zo dňa 19.09.1991;
- rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 30/93 zo dňa 01.04.1993;
- trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 53/99 zo dňa 14.04.1999;
- trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02 zo dňa 12.08.2002;
- rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 111/2004 zo dňa 21.09.2005;
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 1/2006 zo dňa 11.01.2006;
- trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11 zo dňa 15.03.2011.

Súd konajúc o žiadosti odsúdeného zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 38/91 zo dňa 19.09.1991 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 440/91 zo dňa 14.11.1991, právoplatným dňa 14.11.1991 bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením do I. (prvej) nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený uložený trest odňatia slobody začal vykonávať dňa 11.02.1991. Výkon trestu bol prerušený viackrát rozhodnutiami Nápravno výchovného ústavu pre mladistvých, a to od 16.04.1992 do 21.04.1992, od 26.03.1992 do 29.03.1992. Následne bol odsúdený na základe uznesenia Okresného súdu v Martine sp. zn. Pp 234/92 zo dňa 03.09.1992, právoplatným dňa 03.09.1992 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Následne Okresný súd v Martine uznesením sp. zn. Pp 234/92 zo dňa 03.03.1994 vyslovil, že podmienene prepustený odsúdený vykoná zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok 5 (päť) mesiacov a 10 (desať) dní. Odsúdený zvyšok trestu vykonal od 02.08.1994 do 11.01.1996 (č.l. 146, 168, 171, 180-183, 191-192 spisu Okresného súdu Komárno zn. 2T 38/91).

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 30/93 zo dňa 01.04.1993, právoplatným dňa 01.04.1993 bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený nastúpil trest dňa 01.12.1993. (č.l. 60, 79, 82 spisu Okresného súdu Komárno zn. 1T 30/93).

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 53/99 zo dňa 14.04.1999, právoplatným dňa 30.04.1999 bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu útoku na verejného činiteľa v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 k § 156 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený vykonal trest od 13.11.1999 do 13.06.2000. (č.l. 92, 107, 110 spisu Okresného súdu Komárno zn. 1T 53/99).

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02 zo dňa 12.08.2002, právoplatným dňa 25.11.2002 bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený vykonal trest od 23.05.2003 do 11.12.2003, kedy bol na základe uznesenia Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 1Pp 144/03 zo dňa 11.12.2003, právoplatným dňa 11.12.2003 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Následne Okresný súd v Leviciach uznesením sp. zn. 1Pp 144/03-31 zo dňa 01.08.2005 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe z podmienene prepustenia Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 1Pp 144/03 zo dňa 11.12.2003 neosvedčil a zvyšok trestu 2 (dva) mesiace a 12 (dvanásť) dní vykoná. Odsúdený zvyšok trestu vykonal od 20.04.2008 do 02.07.2008 (č.l. 82, 98, 102, 104, 107 spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02).

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 111/2004 zo dňa 21.09.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To 35/2005 zo dňa 30.03.2006, právoplatným dňa 30.03.2006 bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 155 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený vykonal trest od 20.10.2006 do 20.04.2008. (č.l. 102, 127, 153 a 189 spisu Okresného súdu Komárno zn. 3T 111/2004).

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 1/2006 zo dňa 11.01.2006, právoplatným dňa 03.02.2006 bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 155 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený vykonal trest od 20.10.2005 do 20.10.2006. (č.l. 69, 74 spisu Okresného súdu Nové Zámky zn. 3T 1/2006).

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11 zo dňa 15.03.2011, právoplatným dňa 31.01.2012 bol odsúdený uznávaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v úmyselnej forme zavinenia a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený vykonal trest od 31.01.2012 do 31.05.2014. (č.l. 113, 180, 227 spisu OS KN zn. 1T/23/2011).

Okresná prokurátorka v Komárne oznámila súdu, že sú splnené zákonné podmienky v zmysle § 92 Trestného zákona a súhlasila so zahladením odsúdení.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 38/91, súd konštatuje, že nie je splnená zákonná podmienka pre zahladienie tohto odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona - odsúdený totiž v predmetnej veci vykonal trest do 11.01.1996, a následne vykonal šesť ďalších relevantných trestných činov: trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 53/99, ktorý spáchal dňa 22.09.1998, potom trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02, ktorý spáchal dňa 13.12.2000, ďalej trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 111/2004, ktorý spáchal dňa 24.04.2004, ďalej trestný čin vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 1/2006, ktorý spáchal dňa 20.10.2005, ďalej trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11, ktorý spáchal v období od 29.07.2009 do 22.07.2010, napokon trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 39/16, ktorý spáchal dňa 29.03.2015.

Súd ďalej poznamenáva, že po 29.03.2015 bol odsúdený v období od 28.04.2015 do 17.06.2016 vo väzbe a od 12.08.2020 vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci (vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 39/16). Uvedené obdobie výkonu väzby bolo neskoršie uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/39/2016-4042 zo dňa 29.06.2020 aj započítané do uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody (č.l. 58 spisu). Súd má za to, že vyššie uvedené obdobia výkonu väzby resp. trestu odňatia slobody (t.j. od 28.04.2015 do 17.06.2016 resp. od 12.08.2020 až po súčasnosti) sú nezlučiteľné s kritériom „výkonu riadneho života“ uvedeným v ustanovení § 92 ods. 1 Trestného zákona. Na základe uvedených súd konštatuje, že od 11.01.1996 až po súčasnosti neuplynulo také 5-ročné obdobie, v ktorom by bola splnená podmienka podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 30/93, súd konštatuje, že je splnená zákonná podmienka pre zahladienie tohto odsúdenia - odsúdený totiž v predmetnej veci nastúpil výkonu trestu dňa 01.12.1993, a v lehote uvedenej v § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 53/99, súd konštatuje, že je splnená zákonná podmienka pre zahladienie tohto odsúdenia - odsúdený totiž v predmetnej veci vykonal trest od 13.11.1999 do 13.06.2000, a v lehote uvedenej v § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v III. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02, súd konštatuje, že je splnená zákonná podmienka pre zahladienie tohto odsúdenia - odsúdený totiž v

predmetnej veci vykonal trest od 23.05.2003 do 11.12.2003 resp. 20.04.2008 do 02.07.2008, a v lehote uvedenej v § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v IV. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 111/2004, súd konštatuje, že nie je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie tohto odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona - odsúdený totiž v predmetnej veci vykonal trest od 20.10.2006 do 20.04.2008, následne vykonal trest aj v ďalšej veci (od 20.04.2008 do 02.07.2008 vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 110/02), a následne vykonal dva ďalšie trestné činy: trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11, ktorý spáchal v období od 29.07.2009 do 22.07.2010, potom trestný čin vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 39/16, ktorý spáchal dňa 29.03.2015. Súd opätovne poznamenáva, že po 29.03.2015 bol odsúdený v období od 28.04.2015 do 17.06.2016 vo väzbe a od 12.08.2020 vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci (vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 39/16). Súd konštatuje, že od 02.07.2008 až po súčasnosti neuplynulo také 5-ročné obdobie, v ktorom by bola splnená podmienka podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v V. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 1/2006, súd konštatuje, že je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie tohto odsúdenia - odsúdený totiž v predmetnej veci vykonal trest od 20.10.2005 do 20.10.2006, a v lehote uvedenej v § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v VI. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11, súd konštatuje, že nie je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie tohto odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona - odsúdený totiž v predmetnej veci vykonal trest od 31.01.2012 do 31.05.2014, a v lehote uvedenej v § 92 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona nevedol nepretržite riadny život - jednak dňa 29.03.2015 spáchal ďalší trestný čin (ide o trestnú vec Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 39/16), ďalej v tej istej trestnej veci bol vo väzbe od 28.04.2015 do 17.06.2016, napokon odo dňa 12.08.2020 vykonáva v uvedenej trestnej veci nepodmienečný trest odňatia slobody nepretržite. Preto súd má za to, že v danom prípade odsúdený po výkone trestu vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 23/11 (t.j. po 31.05.2014) nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v VII. výroku tohto rozhodnutia.

Súd napokon konštatuje, že vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 39/16 bol I. D. uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu vydieračského únosu v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 186 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné (dátum spáchania skutku: 29.03.2015), a bol mu uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Uvedený trest vykonal odsúdený v období od 28.04.2015 do 17.06.2016, resp. ho vykonáva nepretržite od 12.08.2020. Z uvedeného dôvodu zahľadenie odsúdenia vo veci 2T 39/16 neprihádza do úvahy.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.