

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010197
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3723010197.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 29. 05. 2023 vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom Mesto C., C., nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/18/2021 zo dňa 10.01.2022, právoplatným dňa 10.01.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 48T/93/2021 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 17.05.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/106/2022 zo dňa 22.07.2022, právoplatným dňa 22.07.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

dňa 27.05.2023 okolo 09.55 h vošiel do predajne D. na adrese E. XXXX/XXX, B. F., kde si postupne vložil do nákupného košíka 3 ks slúchadiel Bluetooth Hama earphone v hodnote 24,99 Eur za kus, 1 ks slnečných okuliarov 17 kat. v hodnote 15,49 Eur, 2 ks elektrických zubných kefiek PRO S UT500 v hodnote 59,99 Eur za kus, 5 ks zubných kefiek Curaprox v hodnote 13,49 Eur za kus, následne vošiel do skúšobnej kabínky, kde si tento tovar vložil do ruksaku, ktorý mal pri sebe a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil poškodenú spoločnosť D. E. E., a.s., so sídlom G. H. E. X, XXX XX F., IČO: XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 277,90 Eur

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvineného a aj jehoobhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinená súčasne vyhlásila, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).