

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 9Er/236/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5811201686
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2013:5811201686.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO : 00 151 700 proti povinnému: E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. č. XX právne zastúpeného: JUDr. Ferdinand Klinovský, advokátska kancelária Dolný Kubín, ul. Radlinského č. 47 v exekučnom konaní o vymoženie sumy 8.385,78 Eur s príslušenstvom, o zastavení a trovách exekúcie, takto

rozhodol:

I/ Súd exekúciu vedenú pod EX 374/2011K pred súdnym exekútorom JUDr. Margita Rojčeková, Exekútorový úrad Čadca, so sídlom Moyzesova 1441, kancelária Andreja Kmeťa 11, 010 01 Žilina (predtým JUDr. Veronika Kučavíková, Exekútorový úrad Žilina, so sídlom Ulica Republiky 30) z a s t a v u j e v celom rozsahu.

II/ Povinnému sa ukladá nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi JUDr. Margita Rojčeková, Exekútorový úrad Čadca, so sídlom Moyzesova 1441, kancelária Andreja Kmeťa 11, 010 01 Žilina, vo výške 55,43Eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 22.03.2011 sa začalo na základe návrhu oprávneného exekučné konanie EX 374/2011 pred súdnym exekútorom JUDr. Veronika Kučavíková, Exekútorový úrad Žilina, so sídlom Ulica Republiky 30 o vymoženie uloženej povinnosti 8.385,78Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. Zn. 5C/134/2008-96 zo dňa 22.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2010 a vykonateľnosť dňa 14.10.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 10Co/192/2010 zo dňa 09.09.2010.

Okresný súd Námestovo dňa 06.04.2011 pod č. 5507 011299 poveril súdneho exekútora JUDr. Veroniku Kučavíkovú, Exekútorový úrad Žilina, Ulica republiky č. 30 podľa ust. § 45 Exekučného poriadku, vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia.

Právny zástupca povinného doručil na tunajší súd dňa 08.06.2012 návrh na odklad exekúcie. Okresný súd Námestovo uznesením sp. zn. 9Er/236/2011-28 zo dňa 27.06.2012 povolil odklad exekúcie do právoplatného skončenia veci vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky v konaní 3MCdo 7/2011.

Dňa 10.12.2012 právny zástupca povinného doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) EP. Ako dôvod uviedol, že Uznesením Najvyššieho súdu 9Er/236/2011

- 2 -

Slovenskej republiky č.k. 3MCdo 7/2011 zo dňa 22.11.2012 Najvyšší súd SR zrušil Rozsudok Krajského súdu v Žiline č.k. 10 Co/192/2010 zo dňa 09.09.2010 a Rozsudok Okresného súdu v Námestove č.k. 5C/134/2008 zo dňa 22.02.2010 a vrátil vec Okresnému súdu v Námestove na ďalšie konanie. Zároveň

súdu predložil právoplatné Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3MCdo 7/2011 zo dňa 22.11.2012.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. b/ EP exekúciu súd zastaví ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom na to, že oprávnený preukázal naplnenie tohto dôvodu tak ako je uvedené vyššie, súd potom v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. b /EP exekúciu zastavil v celom rozsahu.

Na výzvu súdu poverený súdny exekútor doručil súdu vyčíslenie trov exekúcie v celkovej výške 55,43Eur.

Podľa § 200 odsek 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor plateľcom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia §197 ods.1 EP náklady podľa §196 znáša povinný.

O výške priznaných trov exekúcie súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami EP tak, že zaviazal povinného nahradiť exekútorovi trovy exekúcie v súlade s ustanovením § 197 ods.1 Exekučného poriadku. Súd mal preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne a k zrušeniu rozhodnutia ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie došlo po začatí exekúcie, kedy Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3MCdo 7/2011 zo dňa 22.11.2012 Najvyšší súd SR zrušil Rozsudok Krajského súdu v Žiline č.k. 10 Co/192/2010 zo dňa 09.09.2010 a Rozsudok Okresného súdu v Námestove č.k. 5C/134/2008 zo dňa 22.02.2010 a vrátil vec Okresnému súdu v Námestove na ďalšie konanie.

Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie v súlade s §14, §15, § 22 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa ust. § 14 ods. 2 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

9Er/236/2011

- 3 -

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal povinného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia:

- v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - 33,19Eur,
- podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhrada hotových výdavkov vo forme poštovného vo výške 13Eur,
- DPH(20%) v zmysle § 196 EP zo sumy 46,19Eur = 9,24Eur.

Trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi potom predstavujú sumu 55,43Eur.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 3 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Podľa § 205 ods. 1,2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.