

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010704
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010704.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. XXX, E. B. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 30.05.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. XXX, E. B. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 10.06.2020 sp. zn. 1T 19/2020, právoplatným dňa 14.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/34/2020 zo dňa 14.10.2020 v trvaní 10 (desiatich) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 13.02.2015, sp. zn. 1T 142/2014, právoplatným dňa 13.02.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T 142/2014 zo dňa 08.03.2021, právoplatným dňa 08.03.2021 v trvaní 3 (troch) rokov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ō v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T 19/2020 zo dňa 10.06.2020 súd uznal odsúdeného A. A. za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 rokov a rozhodol tiež o nárokoch na náhradu škody. Na podklade odvolania obžalovaného, Krajský súd v Žiline rozsudkom zo dňa 14.10.2020 sp. zn. 2To 34/2020 zrušil tento rozsudok vo výroku o treste a uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 rokov. Týmto rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2020.

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom zo dňa 13.02.2015, sp. zn. 1T 142/2014 uznal odsúdeného A. A. za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a zo zločinu ublíženia na zdraví

podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov s uloženou povinnosťou v rámci probačného dohľadu. Tento rozsudok vo vzťahu k tomuto odsúdenému nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2015. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 08.03.2021 sp. zn. 1T 142/2014 súd vyslovil, že odsúdený A. A. sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a trest odňatia slobody uložený vyššie uvedeným rozsudkom v trvaní troch rokov vykoná s tým, že na výkon tohto trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2021.

Dňa 21.04.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. A. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že vykonal príslušnú časť uloženého trestu odňatia slobody. Zároveň uviedol, že počas výkonu trestu odňatia slobody sa správal v súlade s ústavným poriadkom, riadil sa pokynmi pedagógov a príslušníkov ZVJS a pokynmi zamestnávateľa. Za svoj príkladný postoj k povinnostiam bol aj disciplinárne odmenený a premiestnený do otvoreného oddelenia s pridelenou diferenciacnou skupinou „A“.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 24.04.2023 vyplýva, že odsúdený A. A. je ženatý, otec siedmich detí, pôvodným povoláním pomocný robotník. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody sám dňa 23.12.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 26.01.2021 bol umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zapájal do aktivít organizovaných personálom oddelenia. Zúčastňoval sa vzdelávania na B. F. B. - dvojročný študijný odbor obrábač kovov, z ktorého prvý ročník úspešne ukončil. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom pri spracovaní drevnej hmoty a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval hlavne s manželkou, deťmi a primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 24.06.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno za sledované obdobie hodnotiť správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe odsúdených patrí medzi nekonfliktných. K ním spáchaným trestným činom zaujal sebakritický postoj a negatívnu skúsenosť s obmedzeniami niektorých jeho základných práv a slobôd v priebehu výkonu trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov, športových aktivít a naďalej úspešne pokračuje v štúdiu v odbore obrábač kovov. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne ho využíva. Pracovne je zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s voľným pohybom, kde vykonáva práce súvisiace s čistením bielizne. Dňa 02.03.2023 bol jedenkrát upozornený na dodržiavanie ustrojovacej disciplíny na pracovisku. Vzhľadom k tomu, že u menovaného k obdobnému porušeniu interných predpisov nedošlo, možno jeho pracovnú morálku hodnotiť ako dobrú a na požadovanej úrovni. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s manželkou, deťmi a primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a nepravidelnými návštevami v oddelení. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému štyrikrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. V zmysle § 65 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov mu riaditeľ ústavu z naliehavého rodinného dôvodu jedenkrát povolil opustiť ústav v trvaní neprevyšujúcom 24 hodín. Z vychádzok sa odsúdený vrátil riadne a včas. V celom doterajšom priebehu výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou a disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmienenom prepustení sa plánuje vrátiť k manželke a deťom na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienené prepustiť. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ústavu pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 11.05.2023, doručeným súdu dňa 15.05.2023, vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 23.04.2023, čím takto odsúdený splnil formálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Odsúdený má pozitívne hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol päťkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer roka a pol, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto osemnásť mesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe

alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaníu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.