

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/390/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212209425
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Bokrosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212209425.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: X. J., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX O., X. X. D. X, O..Č.. XXX XX W., Q. D.. XXXX/XX, proti odporcovi: B. X., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX J. U., G. B. XXX/XX, o návrhu na zaplatenie istiny 376.000,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ si návrhom doručeným súdu dňa 11.06.2012 uplatnil právo na zaplatenie istiny 376.000,00 € s príslušenstvom. Okresný súd Dunajská Streda výzvou zo dňa 14.11.2012, vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 16.596,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľ podaním zo dňa 04.04.2013 požiadal súd o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v celom rozsahu z dôvodu, že mu súčasná majetková a finančná situácia neumožňuje súdny poplatok zaplatiť. Tunajší súd uznesením zo dňa 28.05.2013, č.k. 8C/390/2012-37 vyslovil, že navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznáva. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2013. Následne súd opakovane vyzval /výzva zo dňa 02.08.2013/ navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 16.596,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Táto výzva bola doručená navrhovateľovi dňa 30.08.2013, avšak súdny poplatok v stanovenej lehote zaplatený nebol.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Súdny poplatok z návrhu na začatie konania navrhovateľom zaplatený nebol, a to i napriek náležitému poučeniu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Z uvedeného dôvodu súd v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

Na náhradu trov konania nemá žiaden z účastníkov právo podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.