

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/146/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011450  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011450.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného L. V., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený

L. V. H. L. Y. Á. M. , narodený XX.XX.XXXX v O.,

trvale bytom O., Y.Á. XX/X,

toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu v Nitre, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. Pk-389/2012/07692 zo dňa 20.09.2012, právoplatným dňa 16.10.2012 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/127/2012 zo dňa 25.10.2012, právoplatným dňa 13.11.2012 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

1. dňa 19.04.2013 asi o 19:05 hodine v Nových Zámkoch na Športovej ul. č. 1 v OD Kaufland odcudzil tovar - 1 ks Sony CD - r 700MB, 1 ks anglická slanina, 1 ks Sony slúchadlá, 1 ks Universal Ladese, 1 ks syr Leerdammer, 1 ks Bánovecký oštiepok, 2 fľaše alkoholu Jim Beam, v celkovej hodnote 87,75 eur, tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil do žltej igelitovej tašky a následne ním s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 87,75 eur,

2. dňa 30.04.2013 asi o 01:00 hodine v Nitre na ulici Jedlíkova č. 4 prineseným nožíkom vytlačil jazýček na vchodových dverách daného obytného domu, vyšiel na 3. poschodie odkiaľ odcudzil bicykel zn. HARO XEON 7 červenej farby, v. č. K890062064, tým spôsobom, že prinesenými kliešťami precvakol zámok na bicykli, ktorý tam bol odstavený a uzamknutý o zábradlie, následne s ním odišiel preč a predal ho neznámej osobe za sumu 30,- eur, čím P. P. spôsobil škodu vo výške 1.500,- eur,

3. dňa 14.05.2013 v Nitre na Hlohoveckej ul. č. 11 na čerpacej stanici Metro Cash & Carry SR, s. r. o. Nitra odcudzil pohonné hmoty - naftu v hodnote 13,- eur, tým spôsobom, že ju natankoval do osobného motorového vozidla zn. Mazda, W.: O. XXX W. a bez zaplataenia odišiel na uvedenom vozidle, čím spoločnosti Metro Cash & Carry SR, s. r. o. Ivanka pri Dunaji spôsobil škodu vo výške 13,- eur,

4. dňa 05.07.2013 v čase od 21:00 hodiny do 21:30 hodiny v Nitre, na Rýnskej ulici č. 4, počas návštevy v byte patriacom Y. Y., jej odcudzil náramkové hodinky z bieleho kovu nezistenej značky, tým spôsobom, že využil jej nepozornosť a odišiel z bytu s uvedenými hodinkami, čím Y. Y. spôsobil škodu vo výške 10,- eur,

5. dňa 11.07.2013 asi o 12:00 hodine v Nitre na Hviezdoslavovej ul. č. 779/37 v OD Kaufland odcudzil tovar - odlamovací nôž v hodnote 0,59 eur tým spôsobom, že uvedený nôž rozbalil a vložil si ho do

zadného vrečka nohavíc a následne s ním prešiel cez pokladničnú bez zaplataenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 0,59 eur,

6. dňa 25.07.2013 po 15:00 hodine v Nitre, na Hviezdoslavovej ul. 35 v OD Billa odcudzil tovar - 1 ks fľaše vodky Laugaricio 0,7 l v hodnote 18,90 eur, tým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálu a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia čím spoločnosti Biila s. r. o. Bratislava spôsobil škodu vo výške 18,90 eur,

7. dňa 20.05.2013 v čase o 21:40 hodiny, v Trnovci nad Váhom po ceste I./75 z Nitry do Šale riadil osobné motorové vozidlo zn. Mazda 2, W.: O.-XXX W., majiteľom ktorého v tom čase bola L. N., bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šaľa, pričom v rámci kontroly bolo zistené, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nitra sp. zn. ORPZ-NR-ODI2-Pr-1728/2011 zo dňa 22.03.2012, právoplatným dňa 17.04.2012 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 50 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/62/2012 zo dňa 04.06.2012, právoplatným dňa 17.07.2012 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 15 mesiacov.

t e d a :

v bode 1. až 3. obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4. až 5. obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6. obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 7. obžaloby

maril výkon iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1. až 3. obžaloby

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 4. až 5. obžaloby

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 6. obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 7. obžaloby

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť príťažujúce okolnosti

podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenému L. V. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/12/2013 zo dňa 27.07.2013, právoplatný dňa 27.07.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/45/2013 z 05.08.2013, právoplatný dňa 14.08.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku nahradiť poškodeným:

1. METRO Cash & Carry SR s.r.o., so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45 952 671 škodu vo výške 13,- eur.

X. Y. Y., narodená XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O. XX, O. škodu vo výške 10,- eur

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená fyzická osoba Y. Y., narodená XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O. XX, O., so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.