

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: OT/105/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113000355
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113000355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Roman Reištetter vydal dňa 06. 12. 2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: N. Y. nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici,
trvale bytom J. U. U.,
bez pracovného pomeru,

je vinný, že

5. decembra 2013 v čase okolo 09,10 h v Banskej Bystrici na Námestí Ľ. Štúra 32 v predajni potravín obchodného domu Kaufland odcudzil z predajnej plochy syr - Bánovecká parenica údená v hodnote 1,39 € tak, že si ju vložil do čiapky, ktorú držal v ruke a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, ul. Trnovská cesta č. 41/A, IČO: 35 790 164, prevádzka Banská Bystrica škodu odcudzením vo výške 1,39 €,

a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že 26. októbra 2013 bol príslušníkom OO PZ Banská Bystrica - zápas postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov blokovanou pokutou nezaplateniu na mieste, číslo konania 16032654, vo výške 20 €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26. 10. 2013,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT 64/2013 zo dňa 14. novembra 2013, právoplatného 14. novembra 2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený, so stanovením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacov postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, 37 písm. h), 38 odsek 2 Tr. zák. v spojení s § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce neskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.