

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/162/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010625  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010625.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obžalovaného J. Y. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 06.12.2013 samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou takto

### rozhodol:

Podľa § 282 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 216 písmena a) a c) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obžalovanému J. Y., M.. XX.XX.XXXX v Dunajskej Streda, trvalé bydlisko B. Q. Č.. XXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak

že

dňa 10. februára 2013 v čase o 04.30 hod. v Dunajskej Streda na Nám. Svätého Štefana pri Gymnáziu Árpada Vámbéryho ako vodič osobného motorového vozidla zn. Audi A3, EVČ: R.-XXXDR bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, príslušníkmi PZ bol viackrát vyzvaný, aby sa podrobil vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktoré vyšetrenie bezdôvodne odmietol, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obžalovanému sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Dunajská Streda podala dňa 26.08.2013 pod č. 2Pv/261/13 podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku obžalobu na J. Y. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na hlavom pojednávaní konanom dňa 06.12.2013 obžalovaný J. Y. v zmysle § 257 odsek 1 Trestného poriadku urobil vyhlásenie tak, že po poučení o jeho právach vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a ľutuje svojho konania. Po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prokurátor žiadal takéto vyhlásenie obžalovaného prijať.

Obžalovaný na kladené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmena c), d), f), g), h) Trestného poriadku odpovedal kladne.

Prokurátor Okresnej prokuratúry po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal takéto vyhlásenia obžalovaného.

Súd vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku uvedeného v obžalobe sa nevykoná a oboznámil sa s obsahom spisu 4T/162/2013.

Podľa § 282 odsek 1 Trestného poriadku súd môže podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že sú splnené podmienky uvedené v § 216 odsek 1.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak podľa písmena a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, podľa písmena b) ak nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a podľa písmena c) ak vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce. Podľa odseku 2 v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vyhodnotením priznania sa obžalovaného vzhľadom na všetky okolnosti tohto konkrétneho prípadu, vzhľadom na okolnosti, za ktorých došlo ku spáchaniu predmetného skutku obžalovaným, na jeho osobu a v neposlednom rade na doterajší spôsob života obžalovaného súd dospel k záveru, že sú dané a splnené podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania obžalovaného v zmysle § 282 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 216 odsek 1 písmena a) a c) Trestného poriadku. Obžalovaný tak v prípravnom konaní ako i na hlavnom pojednávaní sa priznal spáchanému skutku v celom rozsahu, oľutoval svoje konanie. Obžalovaný je študentom tretieho ročníka právnickej fakulty Paneurópskej vysokej školy v Bratislave. V minulosti nikdy nebol trestne stíhaný. Z evidenčnej karty obžalovaného ako vodiča síce vyplýva, že v minulosti obžalovaný ako vodič motorového vozidla sa viackrát dopustil dopravného priestupku, nikdy však v minulosti nezavinil dopravnú nehodu, u neho nikdy nebol zistený alkohol v krvi, pri spáchaných dopravných priestupkoch nikdy nebola obžalovaným spôsobená žiadna škoda, preto súd mal za to, že napriek morálnemu profilu obžalovaného ako vodiča sú dané zákonné podmienky podmiennečného zastavenia tohto trestného stíhania v zmysle § 282 odsek 1 Trestného poriadku.

V súlade s ust. § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd súčasne uložil obžalovanému skúšobnú dobu na osemnásť mesiacov aj vzhľadom na porušenie predpisov a zákona o cestnej premávke v minulosti, ktorú skúšobnú dobu súd považuje za dostačujúcu na to, aby obžalovaný v budúcnosti v plnom rozsahu rešpektoval všetky zákony a právne predpisy, vrátane ako vodič motorového vozidla a účastník cestnej premávky aj zákon o cestnej premávke pri riadení motorových vozidiel.

V neposlednom rade súd poukazuje na to, že obžalovaný od 10. februára 2013 má zadržané vodičské oprávnenie a dĺžku tohto časového obdobia súd považuje taktiež za dostačujúcu na prevýchovu samotného obžalovaného v záujme rešpektovania príslušných zákonov a právnych predpisov v budúcnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na podpísanom súde. Osoby, ktoré sa výslovne vzdali práva podať sťažnosť naďalej toto svoje právo už nemôže účinne uplatňovať.