

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010674
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010674.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

M. N., narodený XX.XX.XXXX S. A. - Č. F.,

trvale bytom N., prechodne bez prihlásenia Š.,

A. XX

je vinný , že

dňa 28.5.2012 v meste Štúrovo ako dlžník uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. so sídlom Bratislava Pribinova 25, IČO: 35 807 598 zmluvu o úvere č. XXXXXXXXX, na základe ktorej mu bola poskytnutá finančná hotovosť vo výške 300,- eur, ktorú prevzal a súčasne sa zaviazal splácať poskytnutý úver zvýšený o poplatok vo výške 288,- eur mesačnými splátkami vo výške 49,- eur , hoci vedel, že zmluvne dohodnuté záväzky nesplní, pričom pri uzatváraní zmluvy uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi spoločnosti Works Dream Kft. u ktorého nikdy nepracovala a nepravdivé údaje o svojom čistom mesačnom príjme vo výške 450,41 eur, v tom čase nebol zamestnaný a neuhradil žiadnu splátku úveru, čím spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, spôsobil škodu vo výške 300,- eur

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu

4T 41/2013

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení okolnosti priťažujúcej podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden (1) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní osemnásť (18) mesiacov

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s. r. o. , so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598 vo výške 300,- €

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Pohotovosť, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu

obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.