

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6T/60/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010325  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010325.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, v trestnej veci C.V. N. X., B.. XX.XX.XXXX P. Z., O. X. Z., H. B. J. L. Z., B. V. XXXX/XX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, vo Zvolene dňa 31.05.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku a § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného IP. X., B.. XX.XX.XXXX P. Z. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe,

že

dňa 12.01.2023 v čase od 06:33 hod. do 07:45 hod. Z. Z., D.. T. S., H. Ž. Z., H..U.. J. C. C. a späť viedol nákladné motorové vozidlo značky Renault Master, ev. č. Z. napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 0T/40/2019 zo dňa 20.04.2019, právoplatným dňa 20.04.2019 uznaný vinným z prečinu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, odo dňa právoplatnosti trestného rozkazu, teda do 20.04.2021, nakoľko bol od 05.07.2019 do 04.06.2020 a od 28.07.2020 do 24.08.2022 vo výkone trestu odňatia slobody, výkon udeleného zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlo mu počas výkonu trestu odňatia slobody neplynul a tento sa mu predĺžil do 14.05.2023,

nakoľko trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiery a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

### odôvodnenie:

Dňa 26.05.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Zvolene na súd obžalobu vo veci obvineného N. X., B.. XX.XX.XXXX P. Z. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona. Obžalobu odôvodnila tým, že zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že dňa 12.01.2023 v čase od 06:33 hod. do 07:45 hod. Z. Z., D.. T. S., H. Ž. Z., H..U.. J. C. C. a späť viedol nákladné motorové vozidlo značky Renault Master, ev. č. Z. napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 0T/40/2019 zo dňa 20.04.2019, právoplatným dňa 20.04.2019 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, odo dňa právoplatnosti trestného rozkazu, teda do 20.04.2021, nakoľko bol od 05.07.2019 do 04.06.2020 a od 28.07.2020 do 24.08.2022 vo výkone trestu odňatia slobody, výkon udeleného zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlo mu počas výkonu trestu odňatia slobody neplynul a tento sa mu predĺžil do 14.05.2023.

Súd zo svojej činnosti zistil, že trestným rozkazom sp. zn. 6T/24/2023-151 zo dňa 06.03.2023 bol obvinený N. X. uznaný vinným za to, že v bode 2) dňa 12.01.2023 v čase asi o 05,32 h P. Z. C. Z., B. D.. T.Ď. S. P. L. H. Ž. Z., H.. U., ktoré v súčasnej dobe užíva spoločnosť Š. O. U..G..C., U. U. Q.. T.. Š. XXXX/XX, Z., N.: XX XXX XXX, sa neoprávnene zmocnil nákladného vozidla tov. značky RENAULT MASTER, č. VIN: P., farby bielej, evidenčné číslo vozidla Z., v hodnote 5.404,- € ktorého vlastníkom a držiteľom je spoločnosť Š. O. U..G..C., U. U. Q.. T.. Š. XXXX/XX, Z., N.: XX XXX XXX a ktoré sa nachádzalo neuzamknuté vo voľne prístupnom areáli uvedenej spoločnosti, pričom na vozidle následne bez vedomia a súhlasu vlastníka a držiteľa vozidla odišiel do obce Očová, okres Zvolen, kde do vozidla naložil predtým odcudzený žací stroj U. Q. XXXXH, T. XXRXXXXXXXXBX a s vozidlom sa vrátil do Zvolena do vyššie uvedeného areálu na ulici Môťovská cesta, kde vozidlo odstavil dňa 12.01.2023 v čase o 06,46 h čím majiteľovi vozidla spoločnosti Š. O. U..G..C., U. U. Q.. T.. Š. XXXX/XX, Z., N.: XX XXX XXX, žiadnu škodu nespôsobil, za ktorý skutok bol odsúdený uvedeným trestným rozkazom na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 51 ods. 1 Tr. zákona podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov s probačným dohľadom. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2023.

Podľa § 241 ods. 1 pís. c/ Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20230501>>,

Podľa § 215 - Zastavenie trestného stíhania, ods. 1 pís. d/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20230501>>.

Podľa § 9 - neprípustnosť trestného stíhania, ods. 1 pís. e/ Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Zásada ne bis in idem, teda právo nebyť súdený alebo potrestaný dva krát za ten istý skutok ustanovená v § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku vyplýva aj z článku 153 a 154c Ústavy SR a čl. 4 Protokolu č. 7 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, podľa ktorého nikoho nemožno stíhať alebo potrestať v trestnom konaní podliehajúcim právomoci toho istého štátu za trestný čin, za ktorý už bol oslobodený alebo odsúdený konečným rozsudkom podľa zákona a tr. poriadku tohto štátu. Vykonaním dokazovaním súd dospel k jednoznačnému záveru, že skutok, za ktorý bol N. X. právoplatne odsúdený trestným rozkazom sp. zn. 6T/24/2023-151 zo dňa 06.03.2023, právoplatným dňa 06.04.2023, je totožný so skutkom, pre ktorý bola podaná obžaloba v predmetnej trestnej veci. Nakoľko teda za uvedený skutok bol N. X.Ž. už skôr právoplatne odsúdený, súd podľa § 241 ods. 1 pís. c/ Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 1 pís. d/ Tr. poriadku a § 9 ods. 1 pís. e/ Tr. poriadku trestné konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 (troch) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.