

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 25C/220/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113238755
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patricia Skotnická
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113238755.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporkyni U. U., bývajúcej v V., I. W. X, o zaplatenie 2,66 eur (80,-Sk), takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 22.05.2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 2,66 eur (80,-Sk) a náhrady trov konania. Dôvodil, že na základe verejnej obchodnej súťaže na postúpenie pohľadávok Slovenského rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava bola na navrhovateľa postúpená pohľadávka vzniknutá z titulu odporkyňou nezaplatených koncesionárskych poplatkov za mesiace júl a august roku 2004, predstavujúca predmet sporu. Navrhovateľ k návrhu na začatie konania pripojil výzvu na úhradu nedoplatku z koncesionárskych poplatkov podľa zákona č. 212/1995 Z.z. zo dňa 20.10.2005 (č.l. 3), potvrdenie o preukázaní postúpenia pohľadávky podľa Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.07.2005 a uskutočnenia výzvy na úhradu nedoplatku na koncesionárskom poplatku písomnou formou, doporučenou zásielkou s podacím číslom 6098183 (č.l. 4), výpis nedoplatkov odporkyne, evidenčné číslo 0517632576 za mesiace júl a august 2004 v sume á 1,33 eur (40,-Sk) (č.l. 5), plnomocenstvo pre JUDr. Miroslava Pavelku (č.l. 6), protokol o odovzdaní hmotného nosiča informácií so zoznamom postúpených pohľadávok k Realizačnej zmluve č. 1 zo dňa 20.09.2005 a realizačnú zmluvu č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 15.07.2005 (č.l. 7-9). Okresný súd Košice 1 postúpil vec Okresnému súdu Bratislava I prípisom zo dňa 22.10.2013 a veci bola (po prevedení do registra C) pridelená spisová značka 25C 220/2013.

Súd z úradnej činnosti zistil, že na Okresnom súde Bratislava I prebieha konanie, v ktorom sa navrhovateľ - spoločnosť Lawyer Partners, a.s., IČO: 35 944 471, domáha voči odporkyni - Vlaste Vasovej, bývajúcej v Košiciach, Odborárske Námestie 9, zaplatenia istiny 2,66 eur (80,-Sk) titulom nedoplatku na koncesionárskych poplatkoch v zmysle zákona č. 212/1995 Z.z. Žaloba bola podaná na Okresný súd Košice I dňa 16.05.2013 a bola jej pridelená sp. zn. 19C 243/2013. V spise sa nachádza výzva na úhradu nedoplatku z koncesionárskych poplatkov podľa zákona č. 212/1995 Z.z. zo dňa 20.10.2005 (č.l. 3), potvrdenie o preukázaní postúpenia pohľadávky podľa Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.07.2005 a uskutočnenia výzvy na úhradu nedoplatku na koncesionárskom poplatku písomnou formou, doporučenou zásielkou s podacím číslom 6098183 (č.l. 4), výpis nedoplatkov odporcu s evidenčným číslom 0517632576 za mesiace júl a august 2004 v sume á 1,33 eur (40,-Sk) (č.l. 5), plnomocenstvo pre JUDr. Miroslava Pavelku (č.l. 6), protokol o odovzdaní hmotného nosiča informácií so zoznamom postúpených pohľadávok k Realizačnej zmluve č. 1 zo dňa 20.09.2005 a realizačná zmluva

č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 15.07.2005 (č.l. 7-9). Predmetná vec bola postúpená Okresnému súdu Bratislava I prípisom zo dňa 20.09.2013, a po prevedení do registra C jej bola pridelená spisová značka 20C 102/2013.

Podľa § 83 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Ustanovenie § 83 O.s.p. zakazuje, aby o tej istej veci prebiehali súčasne dve alebo viac súdnych konaní na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike. O rovnakú vec ide pritom vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným nárokom vychádza z totožných skutkových tvrdení a zároveň sa týka tých istých osôb. Pritom nie je významné, či tieto osoby vystupujú v rovnakom procesnom postavení alebo nie. Ak nastane taká situácia, t.j. súd zistí, že medzi rovnakými účastníkmi prebieha konanie o tom istom nároku, nastane prekážka tzv. začatého konania, resp. litispendencie, a tá bráni tomu, aby sa ďalej pokračovalo v zahájenom konaní.

Konajúci súd zistil, že na Okresnom súde Bratislava I je pod sp. zn. 20C 102/2013 vedené konanie, kde na strane navrhovateľa, ako aj odporcu sa jedná o totožné osoby účastníkov ako v prejednávanej veci sp. zn. 25C 220/2013, a rovnaký je aj predmet sporu vymedzený opisom rozhodných skutočností v žalobe a jej prílohách, keď predmetom konania je zaplatenie sumy 2,66 eur (80,-Sk) z titulu nedoplatku na koncesionárskych poplatkoch za mesiace júl a august 2004. Túto okolnosť súd posúdil ako prekážku litispendencie v tomto konaní (s konaním OS BA I sp. zn. 20C 102/2013), ktorá predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Preto súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, že konanie o veci zastavil.

O trovách konania rozhodol súd aplikujúc § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

V Bratislave, 6. december Mgr. Patricia Skotnická

sudkyňa

za správnosť: