

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113000367
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113000367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 06. decembra 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený

H. X., nar. XX.XX.XXXX v W., okres W., trvale bytom Q. Y. XXX, okres R., nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

dňa 03.12.2013 v čase o 21.15 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Atos, EČV:NZ-XXXCK po obci Kolačín - časť Novej Dubnice, kde pri pohostinstve Klondajk bol prepísaným spôsobom zastavovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, na znamenia nereagoval, prešiel okolo hliadky a pokračoval v jazde smerom na Novú Dubnicu, následne bol hliadkou prenasledovaný, obvinený unikal smerom na Novú Dubnicu, kde odbočil na ulicu SNP a až na ul. Martina Benku pred domom číslo 1. zastavil, vybehol z auta a utekal smerom na ulicu SNP, na ktorej bol hliadkou vyzvaný aby zastavil, na výzvu nereagoval a utekal ďalej, a preto bol členom hliadky použitý varovný výstrel do vzduchu, načo obvinený zareagoval tým, že si ľahol na zem, následne bol vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na vedenie vozidla a vykonanie dychovej skúšky, ktorej sa podrobil v čase o 21.17 hod. na meracom prístroji zn. Dräger Alcotest 7410 evidenčné číslo ARFM -0203 s výsledkom merania 1,14 mg/l alkoholu a opakovanú dychovú skúšku vykonal v čase o 21.39 hod. s výsledkom merania 1,15 mg/l, pričom obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, č.k. OT 55/2013 zo dňa 14.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zákona za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou 14 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 22 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- trestný čin prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Tr. zákona,
- trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 a odsek 8 Tr. zákona a § 41 odsek 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno b) Tr. poriadku sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.