

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117012341
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2117012341.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rudolfom Bottom a prísediacich Valérie Kadlecovej a Daniely Marešovej, v trestnej veci proti obžalovanému: D. N., M.. XX.XX.XXXX F. Ž., A. Q. F. XXXX/X P., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Martin, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 25. mája 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný

D. N., M.. XX.XX.XXXX F. Ž.,
A. Q. F. XXXX/X P.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Martin

sa uznáva za vinného z a t o, ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným páchatelom, ktorý dňa 18.02.2016 v čase okolo 12:30 hod. z neznámeho telefónneho čísla najskôr opakovane telefonicky kontaktoval poškodenú T.M. L., M.. XXXX M. A. Č. T. U. C.: XXX/XXXXXXXX umiestnenej na adrese jej trvalého pobytu: D. Č.. XXX a vydával sa za jej vnuka Ľ. L., pričom predstieral naliehavú potrebu poskytnutia finančných prostriedkov za účelom výhodnej kúpy motorového vozidla a vylákal tak od poškodenej T. L. finančné prostriedky vo výške 2.700,- Eur dohodnutím ich následného fyzického odovzdania, takto vylákané finančné prostriedky vo výške 2.700,- Eur dňa 18.02.2016 v čase okolo 12:45 hod. pred rodinným domom na adrese Ružindol č. 339 od poškodenej T. L. v úmysle neoprávnene sa obohatiť osobne prevzal, keď sa vydával za kamaráta vnuka poškodenej Ľ. L. a simuloval telefonický rozhovor s menovaným, pritom v skutočnosti telefonoval s neznámym spolupáchateľom, ktorý po odovzdaní mobilného telefónu poškodenej zopakoval naliehavú požiadavku poskytnutia finančných prostriedkov, v nadväznosti na čo s prevzatou finančnou hotovosťou odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenej T. L. škodu vo výške 2.700,- Eur,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava IV. zo dňa 12.12.2018, sp. zn.: 2T/58/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava zo dňa 12.12.2019, sp. zn.: 2To/66/2019, právoplatný dňa 12.12.2019, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, pretože trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný. Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená Jozefína Malovcová, nar. 11.01.1938, bytom Ružindol 339, s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.