

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010179
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622010179.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, v trestnej veci obžalovaného Y. J., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2023 v Malackách, takto

rozhodol:

obžalovaný

Y. J., narodený XX. U. XXXX v U., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX P. I.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky z 14. apríla 2022, sp. zn. 2Pv/36/22/1106-5, ktorá mu kládla za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna maloletého Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom J. U. XX, T., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i Rozsudkom Okresného súdu Malacky spisovej značky 9P/18/2013-83 z 03.09.2014, právoplatným 08.10.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna Y. sumou 70,- €, a to mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky U. X., nar. XX.XX.XXXX, si túto povinnosť riadne a včas neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu takto od mesiaca január 2021 až doposiaľ (vrátane mesiaca marec 2022), vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 850,- Eur, po odrátaní úhrady 200,- Eur, pričom v rozhodujúcom období bol evidovaný ako nezamestnaný len do 09.02.2021, následne od tohto obdobia nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, ani iných sociálnych dávok, z evidencie vyplynulo, že v období od 10.02.2021 do 30.03.2021 bol vedený ako zamestnanec s pravidelným príjmom v spoločnosti TT-S. U. s.r.o., kde dosiahol v tomto období celkový príjem 1558,56 Eur netto, v čase od 31.05.2021 do 31.12.2021, a od 01.01.2022 až doposiaľ, bol evidovaný ako zamestnanec pracujúci na dohodu o vykonaní práce v spol. T. s.r.o., so sídlom Bratislava, pričom z vyjadrenia spoločnosti vyplynulo, že odkedy sa u nich zaregistroval, nereagoval na žiadnu z pracovných ponúk, nepracoval a preto mal nulový príjem, pričom obvinený mal pracovať cca jeden rok ako živnostník v automobilovom priemysle s čistým deklarovávaným príjmom 1000,- Eur netto,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.