

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/136/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010512  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010512.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného Š. E. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.12.2013 takto

### rozhodol:

obžalovaný:

Š. E.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom T., ul. C. č. XXXX/XX, na slobode

uznáva sa za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod sp.zn. 9P 85/2005 zo dňa 10.01.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna Š. E., nar.: XX.XX.XXXX celkovou sumou 1.000 Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, na účet Detského domova Nádej v Bernolákove túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca november 2008 do mesiaca máj 2010 vrátane, pričom za uvedené obdobie uhradil spolu 240,22 €, tak zostal dlžný na výživnom Detskému domovu Nádej v Bernolákove za obdobie od mesiaca november 200 do mesiaca máj 2010 sumu v celkovej výške 390,20 €, napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp.zn., 1T/212/2008 zo dňa 21.4.2008 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2008.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného Š.Q. E.

upúšťa  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 0T/192/2011 zo dňa 03.8.2011 a 5T/52/2013 zo dňa 10.5.2013.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.  
Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.