

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/134/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011344
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011344.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému F. B. pre prečin sprenevery podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 05.12.2013 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený : F. B. V. D. Ú. Ľ., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Q.,
R., Q. XXXX/XX

je vinný, že:

dňa 02.06.2009 v S. L. na bližšie nezistenom mieste uzatvoril s L. B. podnikajúcim pod obchodným menom Dance-Night-Club Kukla Miroslav, nájomnú zmluvu o prenájme vecí a to konzoly Road Ready bez výrobného čísla, 2 kusov CD prehrávačov značky Technics typ SLDZ 1200 v.č. FW4IC001592, FW4IC001522, mixážneho pulstu zn. Pioneer typ DJM-600 v č. ULYE00793YY na dobu od 02.06.2009 do 30.06.2009 za nájomné vo výške 60,- Eur za každý víkend, na základe ktorej si od poškodeného uvedené veci prevzal, po skončení nájmu ich nevrátil, a neskôr podľa ústnej dohody ich mal vrátiť do 14.9.2009, k čomu nedošlo a uvedené zariadenie si bez súhlasu poškodeného L. B. ponechal, čím mu spôsobil škodu vo výške najmenej 2.300,- Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l :

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp.zn. 4T/20/2013 zo dňa 13.5.2013 (vydaný dňa 17.04.2013) v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému L. B., nar. X.XX.XXXX, bytom Ž.I., Š. XX/XX škodu vo výške 2.300,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.