

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/418/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413228651
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413228651.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. Y., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. U., nrar. XX.X.XXXX, bydlisko E. XXX, toho času ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou a nebohá T. Y., o návrhu navrhovateľky: M. M., nar. XX.X.XXXX, bydlisko U., Y. XXXX/XX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e predbežné opatrenie tak, že maloleté dieťa: T. Y., nar. X.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti M. M., nar. XX.X.XXXX, bydlisko U., Y. XXXX/XX.

Toto predbežné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 29.11.2013 domáhala, aby súd zveril maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti a žiadala otca zaviazat' na platenie výživného 100,- eur mesačne. Zároveň žiadala nariadiť predbežné opatrenie. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté dieťa bolo Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8Nc 469/1995 zverené do výchovy a starostlivosti matky, s ktorou žilo v spoločnej domácnosti. Otec maloletého bol zaviazaný na platenie výživného v minimálnej výške. Matka maloletého dieťaťa zomrela dňa 11.11.2013 a od tej doby sa maloleté dieťa neustále zdržiava u navrhovateľky. Otec si vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu neplnil a bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy, v súčasnosti si odpykáva trest v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že otec sa od narodenia dieťaťa o dieťa nestaral. Na jeho výživu neprispieval, neprejavoval o neho žiadny záujem. Otec nemá k maloletému dieťaťu vytvorený žiaden vzťah a dieťa na neho nemá žiadnu citovú väzbu. Maloleté dieťa má brata C. Y., nar. XX.X.XXXX, ktorý taktiež nie je schopný sa postarať o dieťa. C. Y. svojvoľne opustil školu, je nezamestnaný, nezodpovedný a je závislý na návykových látkach. Vedie neusporiadaný život a nie je schopný sa postarať ani o svoje maloleté biologické dieťa, ktorého je otcom.

Navrhovateľka je tetou dieťaťa, vedie usporiadaný život a ešte počas života matky mala s dieťaťom takmer každodenný kontakt. Odo dňa smrti matky maloletého dieťaťa navrhovateľka zabezpečuje dieťaťu všetky potreby. Maloletý sa u navrhovateľky dobre cíti. Navrhovateľka má zabezpečené vhodné bývanie, býva sama v trojizbovom byte v U.. Maloletý T. tam má svoju izbu. Maloletý študuje v prvom ročníku strednej školy, dosahuje dobré študijné výsledky. Sám maloletý T. sa vyjadril, že chce zostať bývať u svojej tety v U.. Maloleté dieťa nemá žiadnych iných rodinných príslušníkov, ktorí by sa vedeli o neho postarať. Navrhovateľka žiadala nariadiť predbežné opatrenie, pretože je potrebné v čo najskoršom možnom termíne riešiť zverenie dieťaťa do starostlivosti tak, aby po strate matky malo zabezpečené všetky základné potreby.

Podľa § 74 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 odsek 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 odsek 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde, ak ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Z predloženého úmrtného listu mal súd preukázané, že matka maloletého dieťaťa T. Y. zomrela dňa 11.11.2013.

Z pripojených spisov mal súd preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7Nc 594/98-10 zo dňa 15.5.1998 súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej maloletý T. Y., nar. X.XX.XXXX bol zverený do výchovy matke od 1.12.1997 a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu v sume 500,- Sk mesačne od 1.12.1997. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/222/2008-13 zo dňa 12.9.2008 bola zvýšená otcovi vyživovacia povinnosť zo sumy 500,- Sk mesačne na sumu 800,- Sk mesačne od 1.7.2008.

Z Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 1T/82/2012 zo dňa 17.9.2012 mal súd preukázané, že obžalovaný C. U., nar. XX.X.XXX - otec maloletého dieťaťa bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy.

Zmyslom predbežného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to aj napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia predbežného opatrenia je existencia právneho záujmu na predbežnom opatrení. Súd, ak je potrebné, predbežným opatrením upraví výchovu maloletého dieťaťa tak, že určí, komu na prechodnú dobu maloleté dieťa dočasne zverí do osobnej starostlivosti.

Zo spisu mal súd preukázané, že matka maloletého dieťaťa zomrela a starostlivosť o maloletého zabezpečuje od jej smrti navrhovateľka, ktorá je sestrou matky. Otec maloletého sa nachádza vo výkone trestu. S prihliadnutím na pomery účastníkov je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami predbežne rozhodnúť o jeho zverení do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Pre krátkosť času, v ktorom je potrebné rozhodnúť o nariadení predbežného opatrenia, súd nemal možnosť podrobne preskúmať skutkový stav, ale z návrhu mal preukázané, že navrhovateľka zabezpečuje starostlivosť o maloletého, má na to vytvorené riadne podmienky a maloletý chce naďalej zostať bývať u svojej tety. V konaní samom bude vykonané rozsiahlejšie odkazovanie a súd rozhodne vo veci samej, v ktorej rozhodne aj o vyživovacej povinnosti zo strany otca na maloleté dieťa. Na toto je potrebné preskúmať a zistiť príjem otca maloletého dieťaťa. Podkladom pre rozhodnutie o nariadení predbežného opatrenia za účelom dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa je evidentne záujem maloletého dieťaťa až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Rozhodnutie o predbežnom

opatrení neznamená trvalý stav, keďže toto má len prechodný charakter v záujme dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

Toto predbežné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci samej, teda o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).