

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010350
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7622010350.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. júla 2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

ml. A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., F. C. D. E., trvale bytom C. D. E., G. D. XXXX/XX, F. C. D. E.

uznáva sa za vinného, že

dňa 18. septembra 2021 v čase o 02:20 h v C. D. E., D. H. D. I., za bytovým domom č. X, na chodníku vedúcom od Terno COOP Jednota k obchodnému domu Lidl, spoločne s obv. J. K. a ods. ml. C. L. pristúpili k M. N. I., pričom potom, čo sa mu obv. J. K. prihovoral, ho chytil za kapsu, ktorú mal prevesenú cez vrchnú časť tela a snažil sa mu ju silou stiahnuť, pri zápase poškodený spadol na zem, vyzula sa mu topánka, ktorú obž. ml. A. B. zdvihol a odhodil do rieky Hornád, v snahe zabrániť poškodenému v ich prenasledovaní, poškodeného na zemi priláhol telom obv. J. K. a začal ho udierať opakovane päšťou do oblasti trupu, pričom k útoku sa pridal ods. ml. C. L., ktorý ho taktiež opakovane kopal do oblasti trupu, v dôsledku čoho poškodený pustil kapsu a menovanému ju z krku zvesili, pričom pri páde na zem poškodenému vypadli mobilný telefón O. P. O., M. (M.:XXXXXXXXXXXXXXXXX), prenosný bluetooth reproduktor a slnečné okuliare zn. VANS, ktoré si spolu s kapsou s obsahom peňaženky s finančnou hotovosťou 4,- EUR a 200,- CZK, občianskeho preukazu, vodičského preukazu, karty na MHD, preukazu ZŤP a bankomatovej karty Tatrabanka vystavenej na meno poškodeného, inzulínového pera, ovládač od elektrickej brány, zobrali a z miesta spoločne utiekli na neznáme miesto, pričom odcudzením vecí poškodenému spôsobili škodu vo výške 351,77 eur a zranenia hematóm na tvári, pravej ruke a pravom boku s potrebou jednorazového ošetrovania,

teda

- spoločným konaním použil proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

čím spáchal

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

za to mu ukladá

Podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/112/2022 zo dňa 10.5.2023, právoplatného dňa 28.6.2023, ktorým mu bol podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks boxer, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks boxer.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obž. ml. A. B., nar. XX.X.XXXX povinný zaplatiť poškodenému M. N. I., nar. X.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E., Q. R. XXXX/XX, škodu vo výške 351,77 eur, pričom tento záväzok je solidárny so záväzkom, o ktorom bolo rozhodnuté u ods. ml. C. L. rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/42/2022 zo dňa 14.6.2022.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.