

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18C/284/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113236457
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Podbehlá
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113236457.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : M. F., nar. XXXX, bytom Z. č. XXX, proti odporcom : 1/ N. F., nar. XXXX, bytom A., V. ul. č. XXX/XX, 2/ M. F., nar. XXXX, bytom A., V. ul. č. XXX/XX, o zrušenie výživného na plnoleté deti, takt

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomne podaným návrhom zo dňa 23.10.2013 domáhal, aby súd rozhodol o návrhu na zrušenie výživovacej povinnosti vo vzťahu k odporcom v I. a v 2. rade. Svoj návrh odôvodnil tým, že zistil, že odporcovia v I. a v 2. rade nenavštevujú vysokú školu a pracujú vo U. F..

Zo spisu 19C 217/2013 súd zistil, že navrhovateľ dňa 3.7.2013 podal podanie, ktoré označil ako zastavenie výplaty výživného na synov Ľuboša a N. F.. Na informatívnom výsluchu dňa 31.7.2013 v tejto veci prehlásil, že žiada zrušiť výživovaciu povinnosť voči synom M. a N. F., ktorí pracujú vo U. F.. Predmetné konanie nie je právoplatne skončené.

Podľa § 83 OSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP, prvá veta ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd v danej veci skúmal, či sú splnené zákonné podmienky na konanie v danej veci. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v danej veci nie je splnená podmienka na konanie, nakoľko ide o neodstrániteľnú podmienku konania a to litispendenciu.

Po oboznámení sa so spisom 19C 217/2013 súd zistil, že na Okresnom súde Nitra prebieha konanie týkajúce sa rovnakých účastníkov konania, M. F. c/a Ľuboš F. a N. F., rovnaký predmetom konania zrušenie výživného ako aj týkajúci sa rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo odporcovia v 1. a 2. rade by mali byť zamestnaní a preto navrhovateľ žiadal zrušenie výživovacej povinnosti. Keďže predmetné konanie nie je právoplatne skončené a návrh bol podaný 3.7.2013, ide o litispendenciu, neodstrániteľnú podmienku konania, ktorá má ten dôsledok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej a preto súd konanie v zmysle vyššie cit. zák. ust. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (205 ods. 1 OSP) .

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.