

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010098
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010098.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2023 v A., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ B. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
A. XXXX/XX, A., t.č. ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová,

2/ ml. D. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
A. XXXX/XX, A.,

3/ A. E., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
A. XXXX/XX, A., ,

4/ F. G., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
H. XXX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

1/ obžalovaní B. C., ml. D. C. a A. E.

dňa 24.02.2022 v čase okolo 05.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli k vstupnej bráne zberných surovín METAL HOLDING s.r.o., so sídlom na ul. Močarianska č. 8 v Michalovciach s tým, že obvinený ml. D. C. ostal strážiť pri autobusovej zastávke a obvinení B. C. a A. E. spoločne preliezli bránu a vstúpili na pozemok zberných surovín, odkiaľ odcudzili hliníkové disky o hmotnosti 76 kg, hliníkové elektro drôty o hmotnosti 33 kg a rôzny hliníkový materiál o hmotností 40 kg, ktorí následne predali v zberných surovinách Metablex, s.r.o., so sídlom na ul. I. J. X B. A. v sume 146,90 Eur, čím poškodenej spoločnosti METAL HOLDING s.r.o., so sídlom na ul. Strážnická č. 11661/47, Prešov, IČO: 47 844 370, prevádzka METAL HOLDING, s.r.o., so sídlom na ul. Močarianská č. 8, Michalovce spôsobili škodu vo výške 316 Eur.

Obvinený A. E. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 17.04.2021 mu bola v blokovom konaní realizovanom Obvodným oddelením PZ Michalovce za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, evidenčné číslo bloku 2200011517, uložená pokuta vo výške 20 Eur nezaplatená na mieste,

2/ obžalovaný B. C.

dňa 21.02.2022 v čase o 10.38 h, na ul. K. J. XX B. A., na parkovisku pred sídlom ZAGRO Michalovce, spol. s.r.o., odcudzil z tam odparkovanej a neuzamknutej dodávky zn. Fiat Talente, ev. č. A. XXX L. tmavomodrú kapsičku s nápisom Koral, čiernu koženú peňaženku, v ktorej mal poškodený A. M. uložený občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca Union, kvalifikačnú kartu vodiča, doklad o psychologickej spôsobilosti vodiča, zdravotný preukaz na prácu s potravinami a tankovaciu kartu OMV tým spôsobom, že otvoril dvere dodávky na strane spolujazdca a odtiaľ vzal kapsičku s uvedeným obsahom, čím poškodenému A. M. spôsobil škodu vo výške 53 Eur,

dňa 07.03.2022 v čase o 21.32 h, v predajni OC Tesco, na ul. D. N. J. XXXX/X B. A., odcudzil rôzny potravinový a spotrebný tovar tým spôsobom, že si ho postupne ukladal do nákupného vozíka a následne vyšiel s nákupným vozíkom cez priestory vstupu do predajne mimo pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom na ul. Cesta na Senec č. X, C. - A. J. G., 821 04, IČO: 31 321 828, prevádzka A., D. N. J. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 140,67 Eur,

dňa 09.03.2022 v čase okolo 21.43 h, v predajni OC Tesco, na ul. D. N. J. XXXX/X B. A., odcudzil v oddelení drogerie pracie prostriedky tým spôsobom, že potom ako si tovar naložil do nákupného vozíka, s nákupným vozíkom vyšiel cez priestory vstupu do predajne mimo pokladničnú zónu bez zaplatenia, avšak na parkovisku bol zastihnutý pracovníkom SBS a nákupný vozík ponechal na mieste. V prípade, ak by sa mu z miesta podarilo ujsť aj s odcudzeným tovarom, poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom na ul. Cesta na Senec č. 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, 821 04, IČO: 31 321 828, prevádzka A., D. N. J. XXXX/X by spôsobil škodu vo výške 116,93 Eur,

dňa 17.03.2022 v čase okolo 20.40 h, v predajni OC Tesco, na ul. D. N. J. XXXX/X B. A., odcudzil 2 ks ručných píl a 2 ks holiacich strojčekov tým spôsobom, že potom ako si tovar naložil do nákupného vozíka, s nákupným vozíkom vyšiel cez priestory vstupu do predajne mimo pokladničnú zónu bez zaplatenia, avšak pri posuvných dverách predajne sa za ním rozbehol pracovník SBS a nákupný košík ponechal na mieste. V prípade, ak by sa mu z miesta podarilo ujsť aj s odcudzeným tovarom, poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom na ul. Cesta na Senec č. 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, 821 04, IČO: 31 321 828, prevádzka A., D. N. J. XXXX/X by spôsobil škodu vo výške 219,96 Eur.

Obvinený B. C. svojim konaním spôsobil poškodeným celkovú škodu vo výške 530,56 Eur,

3/ obžalovaní A. E., F. G. a ml. D. C.

dňa 28.05.2022 v dopoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli k objektu stavebnín KOVEX-STAVEBNINY s.r.o., so sídlom na ul. O. J. X B. A., v úmysle zmocniť sa vecí patriacich spoločnosti KOVEX-STAVEBNINY s.r.o., so sídlom na P. O. J. X B. A., kde obžalovaný A. E. z plechového oplatenia areálu rukami strhol ostatný drôt, potom spoločne s obžalovaným F. G. preliezli plechové oplatenie areálu, pričom obžalovaný ml. D. C. ostal pred oplatením a dával pozor, pričom k dokonaniu skutku nedošlo vzhľadom na to, že u obžalovaného F. G. došlo k porezaniu ruky,

4/ obžalovaní A. E., B. C. a ml. D. C.

dňa 13.06.2022 v čase okolo 17.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, preliezli oplatenie stavebnín KOVEX-STAVEBNINY s.r.o., so sídlom na ul. O. J. X B. A. a z otvoreného plechového hangára nachádzajúceho sa v zadnej časti areálu odcudzili 3 ks voľne položeného pozinkovaného pletiva o rozmeroch 1,6 m x 25 m, čím poškodenej spoločnosti KOVEX - STAVEBNINY s.r.o., so sídlom na ul. O. J. X B. A., IČO: 46304525 spôsobili škodu vo výške 372 Eur.

Obvinený B. C. sa konania uvedeného v bode 1, 2 a 4 obžaloby dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/59/2020 zo dňa 13.07.2020, právoplatným dňa 30.07.2020, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a

obvinený A. E. sa konania uvedeného v bode 1, 3 a 4 obžaloby

dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/154/2021 zo dňa 19.07.2021, právoplatným dňa 19.07.2021, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 260 hodín, ktorý v celom rozsahu nevykonal a tento bol premenený uznesením Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/154/2021 zo dňa 30.08.2022, právoplatným dňa 30.08.2022 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 77 a pol dňa, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

1/ obžalovaný B. C.

- v bode 1 a 4 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- v bode 2 obžaloby prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

2/ obžalovaný ml. D. C.

- v bode 1 a 4 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

- v bode 3 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním v štádiu pokusu,

3/ obžalovaný Martin Daňo

- v bode 1 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- v bode 3 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním v štádiu pokusu,

- v bode 4 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

4/ obžalovaný F. G.

- v bode 3 obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním v štádiu pokusu,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaný B. C. v bode 1, 2 a 4 obžaloby

- pokračovací zločin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, z toho v bode 1 a 4 podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2 podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona samostatne,

2/ obžalovaný ml. D. C. v bode 1, 3 a 4 obžaloby

- pokračovací prečin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona z toho v bode 1 a 4 obžaloby podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3 podľa § 212 ods. písm. b), Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

3/ obžalovaný A. E. v bode 1, 3 a 4 obžaloby

- pokračovací prečin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Z toho v bode 1 podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v bode 4 podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3 podľa § 212 ods. písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

4/ obžalovaný F. G. v bode 3 obžaloby

- prečin krádeže: podľa § 212 ods. 1 písm. písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j ú

1. B. C.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, 7 Trestného zákona s poukazom na § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/121/2022 zo dňa 25.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.07.2022, ktorým mu súd podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 60 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

2. ml. D. C.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1, § 36 písm. b), písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 119 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje súd obžalovanému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

3. Martin Daňo

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

4. F. G.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje súd obžalovanému skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným B. C., ml. D. C. a A. E. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Metal Holding s.r.o., IČO: 47 844 370, so sídlom O., D. XXXXX/XX, škodu v celkovej výške 316 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému B. C. povinnosť uhradiť poškodenému A. M., nar. XX.XX.XXX, bytom C. J. XXX, škodu v celkovej výške 53 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému B. C. povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Tesco Stores a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, škodu v celkovej výške 140,67 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným B. C., ml. D. C. a A. E. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Kovex – Stavebniny, s.r.o., IČO: 46 304 525, so sídlom Michalovce, Pekárenská 4, škodu v celkovej výške 372 Eur.

Podľa § 288 ods. 1, 2 Trestného poriadku súd poškodenú stranu Kovex – Stavebniny, s.r.o., IČO: 46 304 525, so sídlom Michalovce, Pekárenská 4, so zvyškom nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce podala dňa 27.02.2023, ktorá bola súdu doručená dňa 01.03.2023 na obžalovaných:

1/ B. C. v bode 1, 2 a 4 obžaloby

- pokračovací zločin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, z toho v bode 1 a 4 podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2 podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona samostatne,

2/ obžalovaný ml. D. C. v bode 1, 3 a 4 obžaloby

- pokračovací prečin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona z toho v bode 1 a 4 obžaloby podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3 podľa § 212 ods. písm. b), Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

3/ obžalovaný A. E. v bode 1, 3 a 4 obžaloby

- pokračovací prečin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Z toho v bode 1 podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v bode 4 podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3 podľa § 212 ods. písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

4/ obžalovaný F. G. v bode 3 obžaloby

- prečin krádeže: podľa § 212 ods. 1 písm. písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaní, zák. zástupkyňa, zást. ÚPSVaR Michalovce na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.05.2023 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania a prokurátorka doručila súdu dňa 23.05.2023 vzdanie sa práva na podanie odvolania voči rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.05.2023.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Michalovce. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.