

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/256/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613207895
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613207895.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: Q., proti odporcovi S. o zaplatenie 1.500,- Eur

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Malacky dňa 04.07.2013

odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 04.07.2013 bol Okresnému súdu Malacky doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľ domáhal voči odporkyňi verejného ospravedlnenia a zaplatenia finančného odškodnenia vo výške 1.500,- Eur. Uvedené žiadal z dôvodu, že odporkyňa spolu s manželom ho krivo obviňujú, že sú im odcudzované veci navrhovateľom, za čo sa mu vyhrážajú fyzickým napadnutím.

Nakoľko podanie navrhovateľka nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 5C/256/2013-3 zo dňa 10.09.2013 vyzval navrhovateľa, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 10-dňovej lehote doplnil, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Navrhovateľ bol taktiež poučený o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 a 2 O.s.p., súd takéto podanie odmietne.

Navrhovateľ v návrhu neoznačil správne účastníkov konania, nešpecifikoval petit návrhu na začatie konania, neuviedol, ako má súd rozhodnúť o trovách konania a nepredložil listinné dôkazy na podporu svojich tvrdení. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnil a vzhľadom na uvedené nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie

rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikáť, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného

štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Nakoľko podanie navrhovateľa malo nedostatky pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Bratislave.