

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 2T/221/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813010524
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813010524.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, sudcom pre prípravné konanie ako samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.12.2013

r o z h o d o l :

Y.

X. V. X., N.. XX.XX.XXXX M. M. N. C., C. A. F.

XXX/XX, B., Y. M. N. C.Y., N.,

X. D. X., N.. XX.XX.XXXX M. W., Č., C. A. F. XXX/XX,

B., Y. M. N. C., N.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v období od 01.09.2012 do 30.06.2013 v obci B., Y.. M. N. C., ktorým bol na základe rozsudku Okresného súdu M. N. C., Č..K.. N. XXX/XX zo dňa 04.09.2000, právoplatným dňa 17.10.2000 zverený do výchovy maloletý V. Š., N.. XX.XX.XXXX a týmto im zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj dieťaťa z nedbanlivosti nezabezpečili riadnu dochádzku maloletého V. Š. do D. Š. B., Y.. M. N. C., čím spôsobili, že maloletý V. Š. vymeškal 238 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhalčivý život a spáchali čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obaja obžalovaní

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona im súd ukladá aj povinnosť riadne zabezpečovať školskú dochádzku maloletého V. Š., N.. XX.XX.XXXX F. D. Š. B., Y.. M. N. C..

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

2T 221/2013

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 Tr. por.).