

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 3T/98/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2206010323
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2206010323.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v senáte zloženom z predsedu JUDr. Márie Képešyovej a prísediacich J. W. Z. Ž. K. v trestnej veci odsúdeného N. H. pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmena a), písmena e), odsek 2 písmena d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmena b) Trestného zákona a iné o obnove konania na hlavnom pojednávaní dňa 04.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Ods. : N. H. nar. XX.XX.XXXX v I. S., okres Dunajská Streda, trvalé bydlisko S. G., T. G. Č.. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS
Leopoldov

sa odsudzuje :

Podľa § 194 odsek 3, § 38 odsek 4, § 37 písmena h), § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a) Trestného zákona odsúdený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

O d ť o v o d n e n i e :

Odsúdený N. H., T. XX.XX.XXXX po vykonanom dokazovaní bol rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/65/2012 zo dňa 25.10.2012 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmena b) Trestného zákona s prihladením na § 139 odsek 1 písmena c) Trestného zákona a bol odsúdený s prihladením na právoplatne uznanú vinu rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede zo dňa 31.10.2008 sp. zn. 3T/98/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 27.10.2009 sp. zn. 5To/27/2009, ktorými bol uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena b), odsek 3 písmena a) Trestného zákona s prihladením na § 139 odsek 1 písmena c) Trestného zákona podľa § 194 odsek 3, § 38 odsek 7, § 41 odsek 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 10 mesiacov.

Na základe podaného návrhu na povolenie obnovy konania v konaní pod sp. zn. 4Nt/4/2013 uznesením zo dňa 26.06.2013 súd podľa § 400 odsek 1 Trestného poriadku povolil odsúdenému obnovu konania v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 3T/98/2006 a súčasne zrušil rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k.: 3T/98/2006 zo dňa 28.03.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To/65/2012 zo dňa 25.10.2012 a to vo výroku o úhrnnom treste. Súčasne podľa § 403 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 71 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku bral odsúdeného N. H. do väzby. Uznesenie o povolení obnovy konania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2013.

Podľa § 34 odsek 4 Trestného poriadku pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

V konaní po povolení obnovy konania vychádzajúc z úvah súdu uvedených v uznesení sp. zn. 4Nt/4/2013 zo dňa 26.06.2013 o povolení obnovy konania pre odsúdeného súd vychádzajúc z ustanovenia § 34 odsek 4 Trestného poriadku s poukazom na § 194 odsek 3, § 38 odsek 4, § 37 písmena h), § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložil odsúdenému nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a dva mesiace. Základná trestná sadzba podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona je tri roky až osem rokov. Pri aplikácii ustanovenia § 38 odsek 4 Trestného zákona dolná hranica trestnej sadzby zvýšenej o jednu tretinu je štyri roky a osem mesiacov. Vzhľadom na osobu odsúdeného ako páchatel'a, ktorý z uloženého trestu už vykonal tri roky a v minulosti bol len raz súdne trestaný a to v roku 1973 na trest nápravného opatrenia, ktorý trest taktiež vykonal, súd uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a dva mesiace považuje v zmysle § 34 odsek 4 Trestného zákona pre odsúdeného za adekvátny a zákonu zodpovedajúci. Odsúdeného podľa § 48 odsek 2 písmena a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.