

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/158/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010547  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713010547.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Q.

X. Z. nar.XX.XX.XXXX v N., trvale bytom G. č. XXX, okres N., bez pracovného pomeru,  
X. M., nar. XX.XX.XXXX v Michalovciach, trvale bytom G. XXX, okres N., invalidná dôchodkyňa,  
s ú v i n n í , ž e

1.

Ako zákonní zástupcovia maloletého Y. H., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému majú povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali, najmä tým, že nezabezpečili, aby maloletý školu riadne navštevoval a umožnili mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak L. školy s materskou školou, G. XX, v období od 03.05.2012 do 09.04.2013 maloletý Y. vymeškal celkove 178 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2.

Ako zákonní zástupcovia maloletej J. H., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorej majú povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali, najmä tým, že nezabezpečili, aby maloletá školu riadne navštevovala a umožnili jej tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačka L. školy s materskou školou, G. XX, okres Sobrance, v období od 1.9.2012 do 23.04.2013 maloletá J. vymeškala 496 neospravedlnených hodín,

t e d a

v skutku 1/

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život,

v skutku 2/

- úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,  
t ý m s p á c h a l i

v skutku 1/

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/ Tr.zákona,

v skutku 2/

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j ú

Podľa § 211 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 1,3, 36 písm.l, 37 písm. m, 38 ods.2 Tr.zák. k úhrnnému spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov u obidvoch obvinených.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá  
a

podľa § 50 ods. 1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 ( dvadsaťštyri) mesiacov u obidvoch obvinených.

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výrok o vine u obidvoch obvinených v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/133/2013 z 2.7.2013, právoplatného 18.1.2013 u obvineného Z. H. a 13.8.2012 u obvinenej M. H.j, ktorými boli uznaní vinnými z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1,3 písm.a/Tr.zák., ako aj výrok o treste, ktorým im bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, u obidvoch obvinených.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.