

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: TO-10P/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623200574
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4623200574.7

Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topolčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka L. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto P., t.č. J. I. XXXX, P., právne zast. JUDr. Margitou Kytnarovou, advokátkou so sídlom Sv. Cyrila a Metoda 4595/18, Topolčany, IČO: 36 097 101 a otec B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/X, P., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému B. J., nar. XX.XX.XXXX, vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/63/2023 u p r a v u j e styk matky s maloletým tak, že je oprávnená stretávať sa s ním každý nepárny víkend od piatka od 15,00 hod. do nedele do 16,00 hod. s tým, že matka si maloletého na začiatku styku prevezme v škole, ktorú maloletý navštevuje a v prípade, že v ten deň maloletý v škole nebude, matka si ho prevezme v mieste bydliska maloletého a po ukončení styku ho odovzdá otcovi v mieste bydliska maloletého. Otec je povinný maloletého na styk s matkou pripraviť a matke styk umožniť.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o zmenu úpravy styku matky s maloletým B., ktoré sa začalo dňa 13.03.2023, kedy matka podala návrh.

2. Vo veci súd zatiaľ vykonal dokazovanie na dvoch pojednávaniach, druhé, konané dňa 17.05.2023 súd odročil na neurčito za účelom stretnutia účastníkov u koordinátora tunajšieho súdu.

3. Súd na základe doteraz vykonaného dokazovania má preukázané, že mal. B. J. sa narodil zo vzťahu rodičov, otec k nemu uznal otcovstvo. Pôvodne bol maloletý rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/138/2016 zo dňa 21.07.2016 zverený do osobnej starostlivosti matky, rozsudkom č. k. 9P/165/2019-77 zo dňa 06.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2020, tunajší súd schválil dohodu rodičov v znení:

Maloletý B. J., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Obaja rodičia sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny kalendárny týždeň od soboty od 9.00 hod. do nedele do 19.00 hod. Matka maloletého prevezme a po ukončení styku odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska. Otec je povinný maloletého na stretnutie pripraviť a stretnutie s matkou umožniť.

Matka sa zaväzuje platiť na maloletého výživné vo výške 30 eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

II. Prastará matka C. Y., nar. XX.XX.XXXX je oprávnená stretávať sa s maloletým každý párny kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod.. Prastará matka maloletého prevezme a po ukončení styku odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska. Otec je povinný maloletého na stretnutie pripraviť a stretnutie s prastarou matkou umožniť.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Topolčany č. k. 9P/138/2016-19 zo dňa 21.07.2016 v časti zverenia, zastupovania, správy majetku a bežného výživného na maloletého B..

IV. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Topolčany č. k. 9P/158/2019-12 zo dňa 07.10.2019 s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Rozsah styku matky s maloletým bol zmenený rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/139/2022-21 zo dňa 29.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2022 a ktorým súd schválil rodičovskú dohodu v znení:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Topolčany č. k. 9P/165/2019-77 zo dňa 06.02.2020, právoplatný a vykonateľný dňa 28.02.2020 v časti úpravy styku tak, že matka je oprávnená stýkať sa s mal. B. J. každý nepárny kalendárny víkend a to v sobotu od 9:00 hod. do 19:00 hod.

II. V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok nezmenený.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

5. V aktuálnom konaní sa matka domáha úpravy styku okrem víkendov aj počas pracovných dní každý druhý páry týždeň od stredy od 15,00 hod. do piatku do 15,00 hod. s čím otec nesúhlasí z dôvodu, že počas pracovného týždňa má maloletý veľa aktivít a povinností, najmä prípravu do školy a športové tréningy.

6. Z doteraz vykonaného dokazovania a postoja rodičov vyplýva, že rodičia sa zhodli na zmene úpravy styku matky s maloletým počas víkendov, sporné zostáva stretávanie sa matky s maloletým počas pracovných dní, za účelom dosiahnutia dohody medzi účastníkmi tak, aby bol zohľadnený najmä najlepší záujem maloletého B., súd pojednávanie odročil na neurčito.

7. V súčasnosti nemožno určiť a predpokladať, kedy bude konanie vo veci samej skončené, preto je podľa názoru súdu potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, aby sa maloletý mohol ihneď začať stretávať s matkou v tom rozsahu, na akom sa zatiaľ rodičia dohodli, čo je na prospech a v záujme maloletého.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie

navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

18. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

23. Súd s poukazom na citované zákonné ustanovenia, s prihliadnutím na záujem maloletého na pravidelnom styku s matkou a rešpektujúc doterajšiu zhodu rodičov na zmene rozsahu styku matky s maloletým počas víkendov upravil dočasne pomery účastníkov tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).