

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/189/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010412
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813010412.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 04. decembra 2013 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení: 1. C. C.,
nar. XX. XX. XXXX H. D., trvale bytom D., M. E. Č.. XXXX/XX, prechodne bytom I., C. Č.. X, študent
SOŠ geodézie a kartografie Spišská Nová Ves,

2. G. G.,
nar. XX. XX. XXXX H. A., trvale bytom A., Q. Č.. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

r o z h o d o l :

obvinení C. C. K. G. G.

1/

dňa 29. júla 2013 od presne nezisteného času do 22.20 h v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n.o., Predná Hora po predchádzajúcej vzájomnej dohode, potom ako príborovým nožíkom otvorili dennú miestnosť sestier na 1. oddelení, vošli do miestnosti, G. G. prehľadal skrinky a zobral kľúč, vrátili sa späť do svojej izby, z ktorej opäť G. G. vyšiel von a asi po piatich minútach za ním vyšiel aj C. C., ktorý videl, ako G. G. skúšal odcudzeným pravým kľúčom otvoriť dvere od skladu na chodbe, čo sa mu nepodarilo, vrátili sa späť na svoju izbu a následne asi po 22.00 h obidvaja prešli k ordinácii nachádzajúcej sa na 4. oddelení, kde po presvedčení sa G. G., či tam niekto nie je a keď mu nikto neotváral, vyskúšal otvoriť dvere kľúčom, ktoré sa následne otvorili, vošiel dnu do ordinácie, pričom dvere za sebou zatvoril, v ordinácii zo skriniek zobral 111 ks tabliet Hypnogen č. šarže 3171110, 50 ks tabliet Zopitin 7,5 mg č. šarže 3641209, 5 ks tabliet Gerodrom č. šarže 2J064B a 2 ks tabliet Diazepam 10 mg bez čísla marže, ktoré si poskrýval do krátkych nohavíc, ktoré mal na sebe, pričom C. C. po celý čas čakal asi 2 metre od ordinácie na chodbe a dával pozor, či nepôjde sestrička, keď však zrazu vyšla z dennej miestnosti sestrička, C. C. zaklopal na dvere ordinácie G. G. a odišiel na izbu, pričom na neho už niečo kričala sestrička, on si ju nevšimol a takto prešiel až do izby, kde si ľahol do postele, následne za ním po chvíľke prišiel aj G. G. spolu so sestričkou, ktorá od neho pýtala kľúč, čo jej G. G. odmietol dať a následne išli so sestričkou obaja do ordinácie, kde privolala aj riaditeľa OLÚP Predná Hora ako aj vrátnika, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenému Odbornému liečebnému ústavu psychiatrickému, n.o., Predná Hora 126, 049 01 Muráň, IČO 37 954 920, škodu odcudzením vecí vo výške nie menej ako 33,91 €,

pričom G. G. sa dopustil takéhoto konania napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 5T 32/2013 zo dňa 15.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2013, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odložením na skúšobnú dobu 30 mesiacov,

obvinený G. G.

2/

dňa 31. júla 2013 na Prednej Hore svojvoľne ukončil ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n.o., Predná Hora, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T 59/2008 zo dňa 10.06.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2013, a to napriek tomu, že bol poučený o trestnoprávných následkoch takéhoto konania,

t e d a

obvinený C. C.

v bode 1/ obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený G. G.

v bode 1/ obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ obžaloby maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd, najmä útekem z ústavu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený C. C.

v bode 1/ obžaloby prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený G. G.

v bode 1/ obžaloby prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/ obžaloby prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému C. C.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

obvinenému G. G.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.