

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010276
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010276.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 01.06.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
M. B. , X. XX.XX.XXXX Y. Y., K., V. L. K., C., N. XX, Š. S.Č. K.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 30.05.2023 v čase približne o 08:09 h v katastrálnom území obce Ladomerská Vieska, okres Žiar nad Hronom, na parkovisku pred železničnou stanicou Žiar nad Hronom fyzicky napadol príslušníkov PZ služobne zaradených ako referenti s územnou a objektovou zodpovednosťou na Obvodnom oddelení PZ v Žiari nad Hronom a to ppráp. Maroša Hrmu, narodeného XX.XX.XXXX, a nstržm. Jaroslava Rajnohu, narodeného XX.XX.XXXX, ktorí boli v rámci výkonu služby vyslaní na preverenie oznámenia ohľadom osoby pohybujúcej sa po koľajisku, kde po ich príchode sa tento už nachádzal na parkovisku pred železničnou stanicou, pričom bol vyzvaný na preukázanie totožnosti, na čo nereagoval ani po opakovaných výzvach a následne sa pokúsil o útek, v ktorom sa mu nstržm. Jaroslav Rajnoha snažil zabrániť tým, že ho chytil za ľavú časť bundy v oblasti pleca, na čo ho tento ľavým lakťom udrel do hlavy, pričom ppráp. Maroš Hrmu mu zachytil pravú ruku, ktorou sa pokúsil o opätovný úder, na čo sa tento otočil ku ppráp. Marošovi Hrmovi, ktorého ľavou nohou kopol do pravej strany brucha, následne boli voči nemu použité zo strany zakročujúcich policajtov donucovacie prostriedky, a to hmaty, chvaty, údery a kopy sebaobrany ako aj služobné putá, čím týmto svojim konaním podľa lekárskej správy spôsobil ppráp. Marošovi Hrmovi, narodenému XX.XX.XXXX, V. L. Ž. X. P., R. XXX/XX, povrchové poranenie a pomliaždenie bližšie neurčenej časti brucha, drieku a panvy a pomliaždenie prsta na pravej ruke s dobou liečenia 5 až 7 dní a nstržm. Jaroslavovi Rajnohovi, narodenému XX.XX.XXXX, V. L. H. Z. XXX, spôsobil povrchové poranenie a pomliaždenie hlavy bližšie neurčenej časti s dobou liečenia 5 až 7 dní,

t e d a

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 105/2022 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 3 /tri/ roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 0 T 35/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.