

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/120/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011391  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011391.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

H. S. P. T. Z. O. X. Ý., narodený X.X.XXXX T. Q., trvale bytom Nitra, adresa na doručovanie písomnosti R., Y. Č. XXX, dôchodca,

je v i n n ý, ž e :

dňa 19.9.2013 v čase o 16.05 hodine v obci Podhorany, časť Mechenice, okres Nitra, pred rodinným domom číslo XXX v smere z obce, viedol po požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo značky Honda Accord, evidenčné číslo Q. XXX E., ktorého je vlastníkom, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Lužianky a vykonanou dychovou skúškou na zistenie požitia alkoholu elektronickým meračom značky Alcotest 7410, výrobné číslo G.-XXXX mu bolo zistené v dychu 0,98 mg/l alkoholu v dychu, a konal tak napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. XXT/XXX/XXXX zo dňa 25.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.03.2013, za taký čin odsúdený a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách v trvaní 2(dva) roky,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- 2 - 1T/120/2013 - 48

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., a § 41 ods. 1 Tr. zák. ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden).

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 5(päť) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.