

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923201457
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923201457.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletých detí: V. O., nar. XX.XX.XXXX, G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov: matky - A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., S.. K. XXX/X, t. č. Ú. K. B. I. R. W. O. O. a otca - u mal. V.: V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., t. č. Ú. K. B. I. R. W. O. O., u maloletej G. - v rodnom liste K., o návrhu starej matky - G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.-W. XXX/XX na zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

I.Súd zveruje maloleté deti V. O., nar. XX.XX.XXXX a G. J., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky - G. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

II.Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí V. O. a G. J. výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III.Otec je povinný prispievať na výživu maloletého V. O. výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV.Súd styk matky s maloletými deťmi V. O. a G. J. neupravuje.

V.Súd styk otca s maloletým dieťaťom V. O. neupravuje.

VI.Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Stará matka sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletých vnúčat do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany rodičov z dôvodu, že obidvaja rodičia maloletých nastupujú do výkonu trestu odňatia slobody.

2.Na pojednávanie sa nedostavili rodičia detí, doručenie predvolania majú vykázané, svoju neúčast' vopred ospravedlnili a súhlasili s prejednaním a rozhodnutím veci v ich neprítomnosti, súd preto vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletých detí.

3. Stará matka na pojednávaní trvala na podanom návrhu. Uviedla, že rodičia detí nastúpili do výkonu trestu odňatia slobody avšak aj v predchádzajúcom období zabezpečovala starostlivosť o svoje vnúčatá. Vypovedala, že s deťmi má vytvorenú silnú citovú väzbu, deti ju rešpektujú a v súčasnej dobe pravidelne navštevujú predškolské zariadenie. Stará matka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi ako aj aktivačného príspevku s sume 60 €, mimo toho poberá prídavok na dieťa vo výške 60 €.

4. Kolízny opatrovník s podaným návrhom súhlasil, nakoľko bolo zistené, že aj napriek skromným pomerom sa stará matka o svoje vnúčatá vzorne stará, stará matka sa snaží, aby deti v jej starostlivosti prosperovali.

5. Podľa §-u 45 Zákona o rodine

(1) Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

(2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

(5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po

dovršení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(9) Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

6..Podľa § 62 ods. 1 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7.Podľa § 62 ods. 3 ZR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

8.Podľa § 62 ods. 5 ZR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča neberie súd do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9.Podľa § 75 ods. 1 ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10.Podľa § 81 ods. 1 ZR ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

11.Maloleté deti pochádzajú z neusporiadaných rodinných pomerov, otcovstvo j maloletej G. nie je určené. Maloletý V. O. bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/69/2022 zo dňa 21.06.2022 zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne vo výške 50 €.

12.Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že rodičia detí nastúpili do výkonu trestu odňatia slobody, matka na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/92/2021 dňa 24.05.2023 a otec na základe rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 0T/42/2023 dňa 28.05.2023. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 29.05.2023 bolo preukázané, že osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje stará matka, ktorá je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 12 €, mimo toho poberá sirotsky dôchodok na maloletú W. J. vo výške 74,92 € mesačne a prídavok na dieťa v sume 60 € mesačne. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zhodnotil situáciu v rodine detí tak, že aj napriek skromným podmienkam stará matka zabezpečuje a bude naďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje vnúčatá podľa svojich možností a schopností. Zo zápisnice z výsluchu rodičov detí zo dňa 18.05.2023 súd zistil, že rodičia s návrhom starej matky súhlasia. Uviedli, že nie sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom otec mal. V. uviedol, že vykonáva rôzne brigádnické práce, mesačne môže jeho príjem dosiahnuť aj 400 €, matka je poberateľkou prídavku na dve deti v sume 120 € mesačne a dávky v hmotnej núdzi pre maloleté deti vo výške 80 € mesačne.

13.Súd na základe vykonaného dokazovania zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nakoľko mal preukázané, že napriek skromným pomerom je stará matka zárukou zabezpečenia priaznivého vývinu maloletých detí jednak po stránke citovej, fyzickej a sociálnej, pričom v súčasnej situácii detí je ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky najlepším riešením.

14.Vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletým deťom súd určil v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pričom mal preukázané, že rodičia neboli poberateľmi dávok v hmotnej núdzi, nakoľko boli vyradení z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Súd stanovil výšku vyživovacej povinnosti otca k maloletému V. vo výške 30% zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona mesačne s prihliadnutím na odôvodnené potreby dieťaťa ako aj súčasné schopnosti a možnosti rodiča. Vyživovaciu

povinnosť matky k maloletým deťom G. a V. súd rovnako stanovil vo výške 30% zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona mesačne, na každé dieťa zvlášť.

15.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci., (2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. a v § 62 a § 63 Civilného mimosporového poriadku..

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov podľa § 127 Civilného sporového poriadku.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorou bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.