

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011889
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113011889.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 4. decembra 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená:

D. N., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom mesto O. J. I.,

je v i n n á , ž e

- hoci ako matka N. N., nar. XX.XX.XXXX, je povinná v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 31P/98/2013 zo dňa 24.01.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 08.03.2013, povinná prispievať na výživu svojej dcéry N.D.P. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa, t.j. vo výške 26,65 Eura do 1.7.2013 a vo výške 27,13 Eura od 1.7.2013 mesačne vždy do 15. dňa vopred k rukám otca S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. J. I., U. F. XX/XX, pričom dňa 04.06.2013 uhradila sumu 40,- Eur, dňa 03.07.2013 sumu 50,- Eur a dňa 23.07.2013 sumu 23,10 Eur, a teda si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnila a od mesiaca február 2013 až doposiaľ jej vznikol dlh na riadnom výživnom v celkovej výške 182,93 Eura, zároveň nepoberá žiadne sociálne dávky, ani dávky v nezamestnanosti, nie je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako nezamestnaná,

- dňa 06.08.2013 v čase o 00:30 hod. I. O. J. I., na sídlisku U. F., pred obytným domom č. 98 v spoločnosti s poškodeným I. Z., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom N. Č.. XX, s ktorým v priebehu noci z 05.08.2013 na 06.08.2013 popísala v rôznych pohostinstvách v Dubnici nad Váhom alkoholické nápoje, si od poškodeného Z. vypýtala jeho retiazku zo žltého kovu, ktorú mal v tom čase na krku s tým, že ju dá ohodnotiť u suseda a následne ju vráti, kde poškodený Z. jej retiazku dobrovoľne odovzdal a následne obvinená N. odišla do vchodu č. XX na sídlisku U. F. I. O. J. I., no do dnešného dňa retiazku nevrátila, čím spôsobila poškodenému I. Z. škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 450,- Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak malú škodu

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona a § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 221 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený obvinenej Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/137/2012 zo dňa 23.8.2013, ktorý vo vzťahu k obvinenej nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. por. súd ukladá obvinenej p o v i n n o s ť nahradiť poškodenému I. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XX škodu vo výške 450,- Eur do 15 dní od právoplatnosti trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.