

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223200709  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223200709.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti I.: T., B., X.XX.XXXX a H., B., XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka - N. I., nar. XX.X.XXXX, bytom W., P. V. XX/XX a otec - neb. X. I., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vyhodnotenie plnenia účelu výchovného opatrenia nad maloletými deťmi, o zrušení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 9P/31/2023-16 zo dňa 07.03.2023.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) doručil dňa 03.03.2023 na Okresný súd Komárno návrh vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 12P/141/2021-69 zo dňa 28.07.2022 vo vzťahu k maloletým deťom a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým by súd do doby rozhodnutia vo veci samej zveril maloleté deti aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže.

2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9P/31/2023-16 zo dňa 07.03.2023 vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže. Následne súd rozhodol vo veci samej a to rozsudkom č. k. 9P/31/2023-36 zo dňa 03.05.2023, ktorým nariadil nad maloletými deťmi výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov počnúc od právoplatnosti rozsudku, pričom súd matke uložil povinnosť upraviť si sociálne a bytové pomery. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2023.

3. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Po posúdení skutkového stavu veci súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné zrušiť uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 9P/31/2023-16 zo dňa 07.03.2023. Maloleté deti boli neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže z dôvodu uplynutia výchovného opatrenia, ktoré bolo nad maloletými deťmi nariadené. Súd však rozsudkom č. k. 9P/31/2023-36 zo dňa 03.05.2023 nariadil nad maloletými deťmi ďalšie výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má súd za to, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, preto súd rozhodol podľa § 363 CMP tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno (§ 357 písm. e/ CSP v spojitosti s § 2 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).