

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 8C/129/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712213157
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Šmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712213157.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, zastúpeného advokátskou kanceláriou Soukeník - Štrpka, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, proti odporcovi: F. U., A.. X.X.XXXX, S. W. P., Q. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený X. O., S. E. X. P., ako opatrovníkom, v konaní o zaplatenie 237,59 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa I. výrok rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 8C/129/2013-49 zo dňa 21.8.2013 a znie takto:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 126,59 € s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 29,05 € od 19.9.2009 do zaplatenia, zo sumy 67,75 € od 18.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 14,90 € od 19.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 14,89 € od 19.12.2009 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 237,59 € s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 29,05 € od 19.9.2009 do zaplatenia, zo sumy 67,75 € od 18.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 14,90 € od 19.11.2009 do zaplatenia a zo sumy 14,89 € od 19.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 111,- € od 19.1.2010 do zaplatenia. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 8C/129/2013-49 zo dňa 21.8.2013 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Dňa 2.12.2013 doručil právny zástupca navrhovateľa žiadosť o vydanie opravného uznesenia, ktorú odôvodnil tým, že v prvom výroku rozsudku je nesprávna suma predmetu istiny, a to 237,59 Eur, namiesto správnej sumy 126,59 Eur.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd preskúmal podanie právneho zástupcu navrhovateľa a zistil, že pri písaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 237,59 Eur, pričom v druhom výroku súd návrh v časti o zaplatenie 111,- Eur návrh zamietol. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku rozsudku tak, že odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 126,59 Eur, t.j. istinu po odrátaní zamietnutej časti.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).