

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4C/184/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212210939
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212210939.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci žalobcu UniCredit Leasing Slovakia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 814 16 Bratislava, IČO: 35 730 978, zastúpený JUDr. Milanom Malatom, advokátom, Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, proti žalovanému O. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XX, zastúpený opatrovníkom Jozefom Chrenkom, zamestnancom Krajského súdu v Prešove, o zaplatenie 2.071,52 € s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 2.071,52 € s 9 % úrokmi z omeškania ročne od 27.5.2010 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 630,05 €, ktoré

pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 124,-€ a z trov právneho zastúpenia vo výške 506,05 € do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.12.2012 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 2.071,52 € s úrokom z omeškania z uvedenej sumy vo výške 9 % ročne od 27.5.2010 do zaplatenia, ako aj k náhrade trov konania pozostávajúcej z uhradeného súdneho poplatku. Svoj návrh odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril so žalovaným, v tom čase podnikateľským subjektom (podnikanie ukončil dňa 4.11.2010) dňa 25.9.2008 kúpnu zmluvu/leasingovú zmluvu č. 81950546, na základe ktorej žalobca ako leasingový

prenajímateľ formou finančného leasingu prenajal uvedenej osobe ako leasingovému nájomcovi

motorové vozidlo zn. Renault Thalia 1.2, číslo karosérie VF1LB2U0540192814, rok výroby 2008, ktorého kúpna cena bola 5.018,14 € bez DPH. Dohodnutá doba leasingu bola 60 mesiacov. Žalovaný sa ako pôvodný leasingový nájomca zaviazal počas tejto doby predmet leasingu užívať a platiť žalobcovi mesačné leasingové splátky vo výške 2,1851 % z kúpnej ceny bez DPH a zároveň zaplatiť žalobcovi zálohu na leasingové splátky vo výške 10 % z kúpnej ceny bez DPH (1. zvýšená splátka vopred - ďalej len „ZVS“). Po ukončení doby leasingu sa žalobca zaviazal na leasingového nájomcu previesť vlastnícke právo k predmetu leasingu za zostatkovú hodnotu 33,19 €. Neoddeliteľnou súčasťou leasingovej zmluvy boli Obchodné podmienky prenajímateľa pre finančný leasing motorových vozidiel (ďalej len „VOP“) ako aj Dohoda o platbách nájomného k leasingovej zmluve, v zmysle ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť mesačnú splátku č. 1 vo výške 161,65 € a splátky č. 2 až č. 60 každú vo výške 160,19 € vždy k 5. dňu v mesiaci počnúc 5.10.2008. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný si neplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu z leasingovej zmluvy, a to neuhrádzal predpísané leasingové splátky, žalobca v súlade s bodom 11 písmeno aa) v spojitosti s bodom 6 písmeno b) OPP predčasne ukončil Leasingovú zmluvu. Dňa

31.1.2010 žalobca vyúčtoval svoje nároky voči žalovanému formou Protokolu o finančnom vysporiadaní leasingovej zmluvy č. XXXXXXXXX z dôvodu porušenia podmienok LZ (ďalej len finančné vyúčtovanie). Jednotlivé nároky vyplývali z neuhradených splátok, nákladov žalobcu spojených s predmetom leasingu vyúčtovaných v súlade s bodom 11 písm. dc) VOP a z nesplatenej istiny. Prospech žalovaného bola zaúčtovaná re-predajná cena predmetu leasingu, ako aj pomerná (nespotrebovaná) časť prvej zvýšenej splátky. Celkový nedoplatok žalovaného tak predstavoval sumu 2.071,51 €. Príslušné dokumenty boli žalovanému doručené dňa 19.5.2010. Lehota na plnenie uplynula dňa 26.5.2010, keďže žalovaný bol vyzvaný na úhradu dlžnej sumy do 7 dní odo dňa obdržania výzvy.

Uznesením zo dňa 23.10.2013, č.k. 4C/184/2013-56, súd ustanovil žalovanému opatrovníka pre konanie v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p..

Na ústne pojednávanie sa nedostavil žalobca a ani žalovaný resp. jeho opatrovník.

Súd podľa § 101 ods. 2 O.s.p. konal v neprítomnosti žalovaného, pričom prihliadol na obsah spisu.

Zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že trvá na podanej žalobe.

Súd vykonal dokazovanie predloženými listinnými dôkazmi (leasingovou zmluvou, VOP, splátkovým kalendárom, preberacím protokolom, protokolom o vysporiadaní, faktúrou spoločnosti Evol s.r.o, kúpnu zmluvou so spoločnosťou GLOBAL SALES SOLUTIONS, s.r.o. a faktúrou vystavenou tejto spoločnosti, výzvou žalobcu) a zistil nasledovný skutkový stav:

Žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 25.9.2008 kúpnu zmluvu/leasingovú zmluvu č. XXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca ako leasingový prenajímateľ formou finančného leasingu prenajal uvedenej osobe ako leasingovému nájomcovi motorové vozidlo zn. Renault Thalia 1.2, číslo karosérie VF1LB2U0540192814, rok výroby 2008, ktorého kúpna cena bola 5.018,14 € bez DPH. Dohodnutá doba leasingu predstavovala 60 mesiacov. Žalovaný sa zaviazal počas tejto doby predmet leasingu užívať a platiť žalobcovi mesačné leasingové splátky vo výške 2,1851 % z kúpnej ceny bez DPH. Záloha na leasingové splátky (t.j. 1. zvýšená splátka) predstavovala 10 % z kúpnej ceny bez DPH. Po ukončení doby leasingu sa žalobca zaviazal na leasingového nájomcu previesť vlastnícke právo k predmetu leasingu za zostatkovú hodnotu 33,19 €. Na základe preberacieho protokolu zo dňa 5.11.2009 prevzal nájomca predmetné motorové vozidlo a bol mu poskytnutý aj splátkový kalendár počínajúc prvou splátkou dňa 5.10.2008 a končiac 60. splátkou dňa 5.9.2013, kde prvá mesačná leasingová splátka predstavovala sumu 161,65 € a ďalšie splátky vo výške 160,19 €. Z dôvodu že žalovaný porušil platobnú disciplínu žalobca predčasne ukončil leasingovú zmluvu. Spoločnosť Evol s.r.o. zabezpečila odobratie motorového vozidla žalovanému, za čo vyfakturovala žalobcovi sumu 493,75 €. Žalobca následne predal predmet leasingu tretej osobe (GLOBAL SALES SOLUTIONS, s.r.o.) za sumu 3.403,36 €. Z protokolu o finančnom vysporiadaní leasingovej zmluvy č. 81950546 z dôvodu porušenia podmienok leasingovej zmluvy zo dňa 31.1.2010 súd zistil, že obstarávacia cena predmetu leasingu bez DPH bola 5.018,14 €, DPH z obstarávacej ceny 953,44 €, obstarávacia cena s DPH 5.971,58 €, výška 1. ZVS bez DPH 501,82 €, neamortizovaná 1. ZVS bez DPH 384,73 €, paušálny poplatok 71,07 €, nedoplatok leasingových splátok iných ako 1. ZVS 1.281,36 €, iné nedoplatky 493,75 €, predajná cena predmetu leasingu bez DPH 3.403,36 €, nesplatená istina 4.157,60 €. Nedoplatky spolu tak predstavujú 1.775,11 €, strata z predaja predmetu leasingu 754,24 € a neamortizovaná 1. ZVS s DPH 457,83 €. Celkové vyúčtovanie činilo 2.071,52 €. Listom zo dňa 11.5.2010 žalobca vyzval žalovaného k úhrade nedoplatkov po finančnom vysporiadaní leasingovej zmluvy v celkovej výške 2.071,52 € najneskôr do siedmych dní od doručenia výzvy. Výzva bola žalovanému doručená dňa 19.5.2010.

Podľa článku 11 písm. d) bod da) obchodných podmienok prenajímateľa pre finančný

leasing motorových vozidiel (verzia-2008/02/fix/RF/FL/SKK/N) (ďalej len „VOP“), pri predčasnom ukončení leasingovej zmluvy je leasingový nájomca povinný zaplatiť všetky splatné splátky a ostatné pohľadávky, vrátane príslušenstva.

Podľa článku 6 písm. b) VOP pokiaľ je leasingový nájomca v omeškaní s plnením akýchkoľvek záväzkov voči leasingovému prenajímateľovi, ktoré vyplývajú z leasingovej zmluvy, môže leasingový prenajímateľ zakázať užívanie predmetu leasingu zo strany leasingového prenajímateľa alebo tretej osoby či úradnej moci, nezbavuje leasingového nájomcu povinnosti plnenia si svojich záväzkov, vyplývajúcich z leasingovej zmluvy, po dobu trvania dočasného odobratia alebo zákazu užívania predmetu leasingu. Pri omeškaní v platení niektorej z leasingových platieb, je leasingový prenajímateľ oprávnený po jednej márnej upomienke predmet leasingu leasingovému nájomcovi odobrať. Ak neuhradí leasingový nájomca dlžné leasingové platby do 14 dní od dátumu odobratia predmetu leasingu a leasingový prenajímateľ v tejto lehote od leasingovej zmluvy neodstúpi a nebude dosiahnutá žiadna iná písomná dohoda medzi leasingovým nájomcom a leasingovým prenajímateľom, považuje sa deň odobratia predmetu leasingu za deň odstúpenia od leasingovej zmluvy zo strany leasingového prenajímateľa. Odstúpením od leasingovej zmluvy sa stávajú všetky zostávajúce neuhradené splátky okamžite splatnými. Leasingový nájomca uhradí vždy do 7 dní od doručenia výzvy leasingovému prenajímateľovi náklady odobratia alebo náklady, ktoré vznikli zaplatením za služby a výkony tretích subjektov, ktoré sú leasingovým prenajímateľom poverené vymáhať neuhradené platby leasingového nájomcu, resp. odobrať predmet leasingu a vykonať úkony s tým spojené. V prípade omeškania leasingového nájomcu s leasingovými splátkami alebo inými platbami, je leasingový prenajímateľ oprávnený požadovať od leasingového nájomcu zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z dlžnej čiastky za každý deň omeškania. Týmto nie je dotknutý nárok leasingového prenajímateľa na náhradu škody spôsobenej takýmto omeškaním. Zmluvná pokuta je splatná bezodkladne, na základe faktúry, ktorou si leasingový prenajímateľ uplatní zaplatenie zmluvnej pokuty u leasingového nájomcu. Za každú zaslanú upomienku má leasingový prenajímateľ, okrem vyššie uvedeného, právo požadovať od leasingového nájomcu zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % upomínanej čiastky.

Podľa článku 11 písm. d), bod dc) VOP, pri predčasnom ukončení leasingovej zmluvy je

leasingový nájomca povinný zaplatiť všetky náklady, ktoré leasingovému prenajímateľovi vzniknú v súvislosti s predčasným ukončením leasingovej zmluvy, najmä náklady spojené s odobratím, prepravou, skladovaním a následným predajom predmetu leasingu, náklady právneho zastúpenia leasingového prenajímateľa, ako aj náklady na havarijné poistenie predmetu leasingu od doby ukončenia leasingovej zmluvy do doby predaja predmetu leasingu a náklady na prípadné nezaplatené povinné zmluvné poistenie, náklady na vypracovanie znaleckého posudku na predmet leasingu a náklady spojené so zmenou zápisu držiteľa v evidencii PZ SR.

Podľa článku 4 písm. e) VOP, výška zvýšenej splátky vopred je uvedená v leasingovej zmluve, neuvádza sa v dohode o platbách nájomného (splátkovom kalendári) a nepovažuje sa za riadnu leasingovú splátku podľa písmena c) tohto článku. Ak leasingový nájomca zaplatí dohodnutú zvýšenú splátku vopred, leasingový prenajímateľ mu vystaví na túto platbu osobitný doklad podľa platných predpisov o DPH.

Keďže obaja účastníci konania vystupovali v čase uzavretia zmluvy ako podnikateľské subjekty, súd na daný právny vzťah aplikoval ustanovenia Obchodného zákonníka.

Podľa § 489 Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“) , zmluvou o kúpe prenajatej veci si strany dojednávajú v nájomnej zmluve alebo po jej uzavretí, že nájomca je oprávnený kúpiť prenajatú vec alebo prenajatý súbor vecí počas platnosti nájomnej zmluvy alebo po jej zániku.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 442 ods. 1 OZ, uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

Podľa § 442 ods. 3 OZ, škoda sa uhrádza v peniazoch; ak však o to poškodený požiada a ak je to možné a účelné, uhrádza sa škoda uvedením do predošlého stavu.

Podľa § 369 ods. 1 ObZ, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Zb., výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že dňa 25.9.2008 uzavrel žalobca ako prenajímateľ a predávajúci so žalovaným ako nájomcom kúpnu/leasingovú zmluvu, predmetom ktorej bola kúpa/leasing osobného motorového vozidla značky Renault Thalia 1,2, rok výroby 2008, za kúpnu cenu 5.018,14 € bez DPH, ktorú bol nájomca povinný uhradiť v 60. mesačných leasingových splátkach pri 1. zvýšenej splátke vopred bez DPH vo výške 10

% z kúpnej ceny bez DPH. Nakoľko žalovaný neplnil svoje podmienky vyplývajúce z kúpnej/leasingovej zmluvy, došlo k odobratiu predmetného motorového vozidla spoločnosťou Evol s.r.o. a k jeho odpredaju tretej osobe. Na základe uvedeného vznikla žalobcovi voči žalovanému pohľadávka vyplývajúca z finančného vysporiadania leasingovej zmluvy z dôvodu porušenia podmienok leasingovej zmluvy v celkovej výške 2.071,52 €. Uvedená pohľadávka žalobcu predstavuje nedoplatky na leasingových splátkach nevykonaných leasingovým nájomcom ku dňu predčasného ukončenia leasingovej zmluvy, t.j. ku dňu 30.11.2009, vo výške 1.281,36 €, ďalej neuhradené iné nedoplatky v sume 493,75 €, ktoré predstavujú náklady a teda škodu žalobcu spojenú s vyhľadávaním, zaistením a odobratím predmetu leasingu a jeho príslušenstva žalovanému, a to zaplatením odmeny spoločnosti Evol s.r.o. a keďže predajom odobratého predmetu leasingu za cenu nižšiu, ako je cena zostatková, vznikla žalobcovi škoda, ktorá predstavuje rozdiel medzi nesplatenou istinou vo výške 4.157,60 € a predajnou cenou predmetu leasingu bez DPH v sume 3.403,36 €, žalobcovi vznikol aj nárok na náhradu tejto škody vo výške 754,24 € v zmysle § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka. Z predmetných všetkých súm bola odpočítaná suma neamortizovanej prvej zvýšenej splátky s DPH v sume 457,83 € z dôvodu predčasného ukončenia leasingovej zmluvy po 14. mesiacoch a teda nespotrebovanej tejto splátky v rozsahu 46/60 zo žalovaným uhradenej zvýšenej splátky 501,82 €. Celková výška pohľadávky žalovaného voči žalobcovi teda činí 2.071,52 €. Na úhradu predmetného nedoplatku bol žalovaný vyzvaný listom zo dňa 11.5.2010, ktorý si žalovaný prevzal dňa 19.5.2010, avšak pohľadávku žalobcu v stanovenej 7-dňovej lehote neuhradil. Vzhľadom na to, že žalovaný bol v omeškaní s plnením tohto svojho peňažného dlhu voči žalobcovi, súd mu priznal aj úrok z omeškania v zmysle § 369 obchodného zákonníka a s prihliadnutím na použitie ustanovení Občianskeho zákonníka, a to § 517 ods. 1,2 a § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Zb.. Žalobca žiadal úrok z omeškania priznať od dátumu 27.5.2010, t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty určenej vo výzve na úhradu nedoplatkov po finančnom vysporiadaní LZ zo dňa 11.5.2010.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania, ktoré mu vznikli so zaplatením súdneho poplatku vo výške 124,-€ a trov právneho zastúpenia vo výške 506,05 € v zmysle § 10, § 14 resp. 13a, § 15, § 16 ods. 3, § 17, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. od odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v spojení so zák. č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách. [Advokátovi patrí odmena za 3 úkony právnej pomoci po 91,29 €, t.j. za prevzatie a prípravu zastúpenia, podanie žaloby na súd, účasť na pojednávaní dňa 4.12.2013, ako aj režijný paušál vo výške 23,07 € (2 x 7,63 € + 7,81 €) zvýšených o 20 % DPH. Okrem toho advokátovi patrí náhrada hotových výdavkov v súvislosti s použitím osobného motorového vozidla na cestu Košice - Bardejov a späť, t.j. náhradu za spotrebované pohonné hmoty vo výške 23,96 € s DPH a základnú náhradu za 1 km vo výške 34,26 € s DPH (156 km x 0,183 € + DPH 5,71 €). Právny zástupca má takisto nárok na náhradu za stratu času stráveného na ceste Košice - Bardejov a späť vo výške 91,51 € (2 x 3 polhodiny x 12,71 €)].

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov.

1, V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2, Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (§ 251 ods. 1 O.s.p.).