

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 15P/290/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113231536  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113231536.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

O. S., nar. XX.XX.XXXX,

bytom S. F. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Bytča, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka: U. S., nar.XX.XX.XXXX, zomrela XX.XX.XXXX a otec: U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, G., Č. F., o návrhu navrhovateľky: O.. Z. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. F. XXX, o náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľky zo dňa 26.11.2013, doručený súdu dňa 28.11.2013, **z a s t a v u j e .**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.11.2013 podala O.. Z. T. -teta maloletého na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletého O. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň podala aj návrh vo veci samej, ktorým žiadala zveriť maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určiť výživne zo strany otca na mal. O. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa.

Na súde však už prebieha konanie s rovnakým predmetom konania a s rovnakými účastníkmi, ktoré je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 15P/290/2013. Návrh na začatie tohto konania bol podaný tiež navrhovateľkou: O.. Z. T. dňa 26.09.2013. Návrh podaný dňa 28.11.2013 bol preto spojený v zmysle platného rozvrhu práce do jedného konania.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov ( ďalej len O.s.p. ), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (litispendencia).

Prekážka prebiehajúceho súdneho konania (litispendencia) vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania.

Podľa § 104 odsek 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie,

súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o zastavení konania o návrhu zo dňa 26.11.2013, doručeného súdu dňa 28.11.2013.

Súd pod sp. zn. 15P/290/2013 ďalej koná o návrhu zo dňa 26.09.2013 na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a návrhu otca na úpravu styku s maloletým.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.