

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6Nt/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010321  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010321.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 1. júna 2023 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku v spojitosti s § 74 ods. 2 Trestného zákona u odsúdeného: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, okr. A. ukončuje výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 17.9.2020, sp. zn. 3T/43/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 2.6.2021, sp. zn. 10To/36/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca zo dňa 31.1.2022 sp. zn. 2Nt/1/2022 o uložení ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 17.9.2020, sp. zn. 3T/43/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 2.6.2021 sp. zn. 10To/36/2020 bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest domáceho väzenia vo výmere štyroch rokov. Zároveň mu bolo uložené aj ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Revúca zo dňa 31.1.2022 sp. zn. 2Nt/1/2022 súd rozhodol o zmene formy predmetného liečenia na ambulantnú formu.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.2.2023 D. C. B., u ktorej bol odsúdenému nariadený výkon uloženého liečenia, navrhla ukončiť liečbu, nakoľko pacient po dobu roka abstinovaoval, chodil na kontroly, dodržiaval liečebný režim a táto liečba splnila svoj účel.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené a najmä na návrh psychiatra D. B., z ktorého plynie, že liečba u odsúdeného Halického splnila svoj účel, súd postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.