

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/68/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010474
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8322010474.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona a iné, o obžalobách prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. B. XXX/XX/XXXX zo dňa 05.08.2022 a sp. zn. B. XXX/XX/XXXX zo dňa 05.09.2022, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01. júna 2023 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX, v C., D. E.,
trvale bytom F. G. XXX/XX, E., D. E.,
prechodne bytom H. XX, I.,

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 14.04.2022 v čase okolo 16.00 hod. za bytovým domom na ul. H. D. XX v I. z doposiaľ nezisteného dôvodu zadnou časťou svojho tela niekoľkokrát poskákaval po kapote tam zaparkovaného vozidla zn. Hyundai IX35 s ev. č. J. a niekoľkokrát nohou kopol do mriežky predného nárazníka tohto vozidla, pričom došlo k preliečeniu kapoty a zlomeniu mriežky predného nárazníka, čím majiteľovi vozidla G. K. spôsobil škodu vo výške 1.286,65 eur, pričom konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom OS Humenné sp. zn. 4T/67/2020 zo dňa 26.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.09.2020 bol odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a iné, začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 20 mesiacov,

2/

dňa 03.07.2022 v nočných hodinách v čase okolo 01.45 h v I. pri prejednávaní priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov príslušníkmi L. L. B. M. G. I. na ul. H. D. XX vulgárne nadával členovi hliadky I. XXX F. B. G. a následne sa k nemu rozbehol a tohto hlavou udrel do oblasti tváre - nosa, čím mu spôsobil zranenie a to pomliaždenie tváre v oblasti nad nosom ľahkého stupňa s miernym opuchom bez krvnej podliatiny a odrenín s dobou liečenia v trvaní 2-3 dní,

teda

v bode 1/

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosťou tým, že napadol iného a spáchal uvedený čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

čím spáchal

v bode 1/

prečin poškodovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona, prihladajúc v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na § 36 písm. l), n) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona, podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, súd ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie, ktoré sa bude v zmysle § 74 ods. 1 Trestného zákona vykonávať ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obvineného A. B. dve pôvodne samostatné obžaloby (následne spojené do jedného konania) pre skutky uvedené vo výroku tohto rozsudku. Po spojení bola trestná vec obžalovaného prerokovaná na hlavnom pojednávaní konanom v dňoch 05.04.2023 a 01.06.2023 a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len TP), ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obžalovaný a jeho obhajca na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali odvolania. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní navyše uviedol, že nesúhlasí s prípadným podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 TP.

Podľa § 316 ods.1, Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku

rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní ktoré predchádzalo rozsudku ak toto porušenie mohlo spôsobiť že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.