

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/115/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010583  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010583.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich Kláry Pastorkovej a Marty Múčkovej, v trestnej veci proti obvineným W. Q. O. I., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.12.2013 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenými W. Q. O. I., zo dňa 10.10.2013 sp. zn. 2Pv 226/12, modifikovanú dňa 04.12.2013 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinení:

1/ W. Q., nar. XX.X.XXXX C. T., trvale bytom A. Č.. XXX

2/ K. K., nar. XX.X.XXXX C. N., trvale bytom W. Č.. XXX

sú vinní, že

od presne nezistenej doby do 20,55 hod dňa 19. 5. 2012 v obci I., R. B. A. Č.. XXX/XX v osobnom motorovom vozidle zn. F. I., červenej farby, ev. č. N.- XXX D. V. obvinený W. Q. prechovával pri sebe 1 ks plastové vrečko s obsahom bielej kryštalickej látky o hmotnosti 0,209 g obsahujúcej účinnú látku metamfetamín s prímiesou pseudoefedrínu, z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy a obvinený K. K. prechovával pri sebe 2 ks plastových injekčných striekačiek s obsahom bielej kryštalickej látky o hmotnosti 2,013 g obsahujúcej účinnú látku metamfetamín s prímiesou pseudoefedrínu, z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 33 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v mysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

1/ Radovan Lenghart

-neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

2/ Maroš Magala

- neoprávnene prechovával psychotropnú látku ,

t ý m s p á c h a l i

1/ Radovan Lenghart

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa §171 odsek 2 Trestného zákona

2/ Maroš Magala

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa §172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

### **r o z h o d o l :**

za to sa

o d s u d z u j ú :

1/ W. Q.

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j, písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje obvinenému W. Q. skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinenému W. Q. sa podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

2/ Maroš Magala

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno d), písmeno j), písmeno l) § 38 odsek 3, § 39 odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému K. K. ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona sa obvinenému K.V. K. ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 10.10.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenými W. Q. O. K. K..

Obvinení W. Q. O. K. K. priznali spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa §171 odsek 2 Trestného zákona a zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa §172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Obvinený W. Q. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, a ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

Obvinený K. K. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento zločin uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, zákaz požívania návykových látok a ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 10.10.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenými W. Q. O. K. K..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/115/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 04.12.2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 04.12.2013 strany dohodu modifikovali a obvinení W. Q. O. K. K. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: áno,
- b/ súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, odpovedali: áno,
- c/ rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, odpovedali: áno,
- d/ boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali: áno,
- e/ rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: áno,
- f/ rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: áno,
- g/ boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin im kladení za vinu, odpovedali: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedali: áno,
- i/ súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v ustanovených lehotách sa podriadia jeho výkonu, odpovedali: áno,
- j/ si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou Piešťany a obvinenými W. Q. O. K. K. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 04.12.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).