

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/70/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010249  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010249.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.12.2013, takto

### r o z h o d o l :

A. X., nar. XX.XX.XXXX. v Bratislave, trvale bytom Senec, N. č. XXXX/XX, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v presne nezistenom čase medzi 20.00 hod. až 21.00 hod. dňa 20.12.2012 v Senci, na Robotníckej ulici našiel voľne položený kotol zn. Protherm Tiger 24 KTY 17 bielej farby, ktorý následne zobral spolu s H. X., ktorého požiadal o pomoc a tento kotol ručne preniesli asi 25 m, kde následne ako boli vyrušení im neznámym vodičom tento kotol tam zanechali, čím by spôsobili spoločnosti NEXT FOOD, s.r.o., IČO: 35 925 639, so sídlom Tematínska ul. č. 8, Bratislava 851 05, škodu vo výške 1.410,-€,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom bez privolenia oprávnenej osoby,

č í m s p á c h a l

- prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona,

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá tresty uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T 273/12 zo dňa 8.4.2013, právoplatného dňa 8.4.2013 a
- trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 3T 91/2013 zo dňa 26.4.2013, právoplatného dňa 21.6.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.