

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/215/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010397
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 3. decembra 2013

r o z h o d o l :

obvinený P. Q. nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom F. W., P. XXX/X, adresa na doručovanie písomností F. W., P. XXX/X, okres F. W., nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/166/2012, zo dňa 24.9.2012, právoplatným dňa 28.11.2012, uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do výkonu trestu so stredným stupňom stráženia, na výzvu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 6.12.2012 k nástupu výkonu trestu, ktorú osobne prevzal dňa 11.12.2012 v Považskej Bystrici a ktorý trest mal nastúpiť do Ústavu na výkon väzby MS Žilina najneskôr do 2.1.2013, nereagoval a bez závažného dôvodu trest nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody bol predvedený až príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica dňa 14.4.2013,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez závažného dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám,

ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).