

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/208/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010831
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010831.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.12.2013, takto

r o z h o d o l :

obvinený:

U. C. Ö. D. Z., H. XX.XX.XXXX/XXXX N. S., R. C. C. - M., B. na M.: Z. Ú. M., na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 22.09.2013 v čase o 23.50 hod. v Bratislave, na ulici Bojnícka č. XX v byte na druhom poschodí, po konflikte s poškodeným N. D., ktorý následne vyhodil obvineného z bytu, tento mu zobral tablet zn. Sencor Element 7V2 Basic v hodnote 64,66,-€, odišiel z bytu, čím poškodenému N. D. spôsobil škodu krádežou vo výške 64,66,-€,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol Obvodným odd. PZ Bratislava I. dňa 04.10.2012, priestupkovo riešený pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež tovaru dňa 04.10.2013 z predajne OD Tesco v Bratislave, v celkovej sume 19,91,-€ a bola mu uložená bloková pokuta pod č. AB 346540 vo výške 30,-€,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. OT 79/2013 zo dňa 25.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.08.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/Tr. zákona,

za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 54 Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona, trest povinnej práce je obvinený vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.